

N.º 137

JUNIO 1.983

# JAJQUE



GENS UNA SUMUS



**NANA ALEXANDRIA (U. R. S. S.)** vencedora de TATIANA LE MATCHKO y semifinalista al título

Pesetas 200,-

REVISTA  
ESPAÑOLA  
DE AJEDREZ

Director:

**JOSE M.ª GONZALEZ**

ARBITRO INTERNACIONAL DE LA F. I. D. E.

## CONTENIDO PRINCIPAL

Match TORRE - RIBLI

La Partida del Mes

¿Cuentan las Tablas?

Torneo «Marlboro»

Match HÜBNER - SMYSLOV

## COLABORAN

### G. M.

Svetozar Gligoric (Yugoslavia)

Lubos Kavalek (U.S.A.)

Lev Polugaievsky (U.R.S.S.)

Zoltan Ribli (Hungría)

Miguel Tahl (U.R.S.S.)

### M. N.

Hebert Pérez (Holanda)

Luisma Fernández (San Sebastián)

Benito López Esnaola (Vitoria)

Romelio Milian González (Cuba)

# EDITORIAL

Una vez más nuestro espacio ha sido insuficiente, a pesar de las cuatro páginas complementarias que salen en esta entrega, y hemos tenido que dejar para el SUPLEMENTO N.º 3, que saldrá dentro de breves días, importantes trabajos como por ejemplo los «open» de Metz y Benidorm por nuestro colaborador LEONTXO GARCIA, el resto del match RIBLI - TORRE comentado por el húngaro y algo más del G. M. KAVALEK. que bien saldrán en el citado SUPLEMENTO o en la próxima entrega de «JAQUE». Confiamos que en la nueva programación proyectada, podamos muy en breve subsanar definitivamente estas anomalías, que este mes se han agudizado al publicar íntegra la carta de réplica del G. M. BELLON.

En el terreno editorial y de servicio a nuestros suscriptores podemos anunciar que en breve dispondremos en exclusiva para España, toda la gama de las computadoras de ajedrez alemanas MEPHISTO. También que el INFORMATOR N.º 34 se encuentra en nuestras oficinas.

JOSE M.º GONZALEZ

## SUMARIO

	Página
Editorial, Sumario, Última hora	0
Presentación	223
RIBLI - TORRE (Por el G. M. Zoltan RIBLI)	224
SUBA, vencedor en Dortmund	227
Avance del triunfo de KARPOV en Moscú	228
TIMMAN, campeón de Holanda (Por Hebert PEREZ)	229
La Partida del Mes (Por el G. M. Svetozar GLIGORIC)	231
Buscando al Campeón de Cuba (Por Romelio MILIAN)	236
¿Cuentan las tablas? (Por el G. M. Lubos KAVALEK)	239
Apertura Española (Por Benito LOPEZ ESNAOLA)	244
Torneo «Marlboro» (Por el G. M. Lev POLUGAIEVSKY)	248
Novena partida de Merano (Por el G. M. Migue! TAHL)	252
Réplica del G. M. Juan Manuel BELLON	255
I Torneo «open» - Estudiantes Caja Postal	260
Match HÜBNER - SMYSLOV (Por el G. M. Lubos KAVALEK)	262
KARLSSON venció en Helsinki	Contraportada

## ¡¡ SUSCRIBASE AL SUPLEMENTO DE JAQUE !!

Año 1983 - Nueve números de 24 páginas

España y Portugal ..... Ptas. 1.000,—

Extranjero ..... \$ U.S.A. 11,50

Extranjero (Vía Aérea) ..... \$ U.S.A. 15,—

El SUPLEMENTO de la Revista «JAQUE» saldrá puntualmente el día 15 de cada mes, comenzando en abril y terminando en diciembre de 1983. Alternará con la Revista «JAQUE» que seguirá saliendo el día 1.º de cada mes.

Es una suscripción provisional que se destina solamente a los suscriptores de la Revista «JAQUE» que estén interesados

y no se venderá suelta durante el presente año.

Para suscribirse, rellene el Boletín adjunto y envíelo a nuestras oficinas de Revista «JAQUE» - c/ Loyola, 13 - San Sebastián (España); o bien puede llamar simplemente a cualquiera de nuestros teléfonos: 943 - 46.57.16 ó 943 - 42.64.15.

# JAQUE

Editor - Director

**JOSE M.ª GONZALEZ**

Arbitro Internacional de la F.I.D.E.

AÑO XIII - NUMÉRO 137

«JAQUE» LLEGA A 85 PAISES

1.º Junio de 1983

Ejemplar sueto: 200 Ptas...

## CORRESPONDENCIA

Lovola, 13 - Apartado de Correos, 529  
Teléfonos 943 = 46.57.16 y 42.64.15

SAN SEBASTIAN (España)

SECRETARIA: Marta Isabel González

CORRESPONDENCIA: María Jesús Recondo

## COLABORADORES DIRECTOS

Luisma Fernández, Félix del Hoyo, José María Lanz Gardeta, José María Lanz Calavia y B. López Esnaola.

## COLABORADORES TECNICOS

### Grandes maestros:

J. M. Bellón (España), F. Gheorghiu (Rumanía), S. Gligoric (Yugoslavia), L. Kavalek (U. S. A.), M. Najdorf (Argentina), A. Pomar (España), T. Petrosian (U.R.S.S.), M. A. Quinteros (Argentina), V. Smyslov (U.R.S.S.) y M. Tahl (U.R.S.S.)

### Maestros Internacionales:

R. Calvo (España), M. Czerniak (Israel), J. Durao (Portugal), J. Eslon (Suecia), J. L. Fernández (España), G. Koltanowsky (U.S.A.), A. Martín (España), A. Medina (España), M. Rivas (España), J. Szmetan (Argentina) y E. Tatai (Italia)

## COLABORADORES

**España:** F. Noriega (Asturias), R. Crusí More (Barcelona), L. García (Irún), A. Ortega (Las Palmas), B. Espuny (Linares), J. Barceló (Mallorca), F. Neri Junguera (Oviedo), J. A. Fumero (Tenerife), J. Ramírez (Murcia), J. A. Goello (Vitoria)

**Extranjero:** J. M. Gutiérrez (Alemania), Ronald Cámara (Brasil), L. M. Vera y José M.ª Ledesma (Chile), Romejo Millán (Cuba), Matos Rivera (República Dominicana), Enrique García (Suiza), E. Eliskases (Argentina), Hebert Pérez (Holanda) y José Moraza Choiseo (Puerto Rico)

## DISTRIBUIDORES

**España:** Librería Historia (Alcoy), Librería Jaime Montsó (Palma de Mallorca), Enrique Catalán y Librería Francesa (Barcelona), Arturo Diéguez (Bilbao), Enrique Lara (Gerona), Editorial Aguilera (Madrid), José Ramírez (Murcia), Librería General (Zaragoza), José Miguel Lantarón (Santander), Juan Rodríguez Rey (Galicia), Gonzalo Cazorla Palenzuela (Canarias) y E. Palau (Valencia)

**Extranjero:** Dino Ruggieri y Juan S. Morgado (Argentina), Agencia Van-Damme (Brasil), Luis M. Vera (Chile), Librería Saint-Germaine (Francia), Sahovski Informator y B. Kazic (Yugoslavia), Alvaro Montero (Colombia) y Bruno Lavatelli (Italia)

## «JAQUE» 1983

Suscripción Anual (12 ejemplares)  
ESPAÑA Y PORTUGAL: Ptas. 2.250

Resto del mundo:

Vía superficie \$ USA 31

VIA AEREA \$ USA 40

Editora y Distribuidora de

Cuadernos Teóricos Argentinos - Ediciones Martínez Roca, S. A. - Editorial Bruguera - Editorial Aguilera - Ediciones Limitadas Catalán - Relojes JAQUE y B.H.B. Extra.

Batsford Limited - Chess Player - Chess British Magazine Publications of England.  
Hugo Mursia Editore de Italia.

EDICIONES DE LA F.I.D.E. Sahovski Informator de Yugoslavia.

Depósito Legal 767 - 1970

IMPRENTA: Gráficas Bas

COMPOSICION DE TEXTOS: Egia

CLICHES: Pantocrom

# Ribli - Torre (1.ª parte)

Alicante, del 4 al 26 de Abril de 1.983

(Por el G. M. Zoltan RIBLI,  
especial para «JAQUE»)

En las cuatro primeras partidas del match, la lucha fue muy cautelosa por ambas partes: ambos jugadores intentaban descubrir los puntos débiles de su adversario. Pero de la 5.ª partida en adelante, los dos lucharon poniendo sus cartas sobre la mesa.

En la 5.ª partida el contraataque de RIBLI le dio a éste el punto completo, y su efecto se vio también en la 6.ª, cuando TORRE perdía en 20 jugadas.

Pero después TORRE venció en la 7.ª después de que, en una dura lucha, RIBLI cometiese muchos errores, y de este modo la lucha y el match volvían a ser abiertos.

En la 9.ª partida TORRE tuvo buenas oportunidades de ganar pero, cuando se presentaron los problemas, no supo aprovecharlas.

En la 10.ª partida, después de la apertura RIBLI consiguió gran ventaja de espacio y entonces se lanzó a un ataque contra el rey de TORRE. Después, RIBLI se equivocó tres veces consecutivas y entonces TORRE obtuvo algunas excelentes oportunidades; sin embargo, tampoco esta vez supo hacer uso de ellas. Después de esto, él sólo podía pensar en las tablas. Pero finalmente, por medio de un sacrificio de pieza, el ataque de RIBLI se impuso y de este modo se alcanzaba el resultado definitivo (6-4).

Este match fue por encima de todo una lucha de nervios. En la calificación de RIBLI, la diosa Fortuna desempeñó un importante papel. Se vio bastante asistido por ella...

El «segundo» de RIBLI fue el M. I. ORSO, mientras que el de TORRE lo fue el M. I. MASCARINAS. El árbitro principal fue el M. I. y árbitro internacional Antonio MEDINA, quien llevó a cabo sus deberes con los destacables buenos modos que en él son habituales, con una real experiencia.

Este fue el desarrollo del match, partida a partida.

## PRIMERA PARTIDA

**Blancas: TORRE**

**Negras: RIBLI**

INDIA DE DAMA

- |              |              |
|--------------|--------------|
| 1. P4D, C3AR | 3. P4A, P3CD |
| 2. C3AR, P3R | 4. P3CR, A2C |

La continuación más sensata. Últimamente ha llegado a ser muy popular la continuación 4. ..., A3T, que también ha sido adoptada por el campeón mundial KARPOV.

- |             |             |
|-------------|-------------|
| 5. A2C, A2R | 6. C3A, 0-0 |
|-------------|-------------|

También era a considerar 6. ..., C5R. Ahora las blancas pueden agudizar la lucha con la jugada 7. D2A.

- |             |             |
|-------------|-------------|
| 7. 0-0, C5R | 8. A2D, P4D |
|-------------|-------------|

En la partida PINTER - RIBLI, Campeonato de Hungría 1981, se jugó 8. ..., A3AR y después de 9. T1A, P3D; 10. P5D, CxA; 11. DxC, C2D; 12. C4D! las blancas tuvieron ventaja. Por lo tanto, RIBLI elude esta línea y, por supuesto, busca otro camino para igualar la partida.

9. C5R, ...

También era posible 9. PxP, PxP; 10. T1A, C2D; 11. D3C, que se recomienda en la Enciclopedia.

- |              |                |
|--------------|----------------|
| 9. ..., C2D  | 11. C3D, P4AD! |
| 10. PxP, PxP |                |

Una novedad. En la partida TAL - KARPOV, Moscú 1971, el blanco consiguió mejor posición después de 11. ..., P4TD; 12. T1A, C2-3A; 13. A4A, P3A; 14. C5R, P4A; 15. PxC, CxC; 16. PxC, AxP; 17. A5C.

- |                |              |
|----------------|--------------|
| 12. C4A, C2-3A | 13. PxP, AxP |
|----------------|--------------|

Ahora las negras tienen un juego activo de todas sus piezas como compensación por su inseguro peón central aislado. La partida fue tablas tras el ofrecimiento del negro.

(1/2 - 1/2)

## SEGUNDA PARTIDA

**Blancas: RIBLI**  
**Negras: TORRE**  
DEFENSA ESLAVA

- |                     |                     |
|---------------------|---------------------|
| 1. <b>C3AR, P4D</b> | 4. <b>C3A, PxP</b>  |
| 2. <b>P4A, P3AD</b> | 5. <b>P4TD, A4A</b> |
| 3. <b>P4D, C3A</b>  | 6. <b>C5R, ...</b>  |

En el Interzonal de Toluca 1982, en la partida POLUGAIEVSKY - TORRE se jugó 6. P3R, P3R; 7. AxP, A5CD; 8. 0-0, 0-0; 9. C4T, A5C; 10. P3A, A4TR; 11. P4C, A3C; 12. CxA, PTxC; 13. D3C, D2R y las blancas no consiguieron nada. Es más, TORRE ganó más tarde aquella partida.

- |                     |                     |
|---------------------|---------------------|
| 6. ..., <b>P3R</b>  | 8. <b>CxP5, ...</b> |
| 7. <b>P3A, A5CD</b> |                     |

En la partida SOSONKO - TORRE, Tilburg 1983, continuó 8. P4R!?, AxP; 9. PxA, CxP; 10. D3A, DxP; 11. DxP+, R1D; 12. A5C+! y aquí las negras intentaron jugar a ganar con 12. ..., R1A?; sin embargo, después de 13. DxPR+, C2D; 14. DxC+, DxD; 15. CxD, CxC; 16. PxC, AxP+; 17. R1D, AxT; 18. C5A, las dos piezas ligeras blancas demostraron ser más fuertes que la torre y tres peones negros. En esta línea, las negras podían haber adoptado una línea teórica de tablas jugando 12. ..., CxA.

- |                     |                      |
|---------------------|----------------------|
| 8. ..., 0-0         | 11. <b>PxP, DxD+</b> |
| 9. <b>A5C, P3TR</b> | 12. <b>TxD, A7A!</b> |
| 10. <b>A4T, P4A</b> |                      |

Aparta a la torre de la importante columna de dama.

- |                     |                      |
|---------------------|----------------------|
| 13. <b>T1A, A2T</b> | 15. <b>A2R, AxPA</b> |
| 14. <b>P4R, C3A</b> | 16. <b>A2A, C2D!</b> |

Una novedad teórica muy fuerte. En una partida entre BAGIROV y SVESHNIKOV, U.R.S.S. 1969, se jugó 16. ..., A2R; 17. 0-0 seguido de 18. TR1D y las blancas consiguieron mejor posición.

- |                      |                |
|----------------------|----------------|
| 17. <b>T1D, T1D'</b> | 19. <b>RxA</b> |
| 18. <b>C6D, AxA+</b> |                |

Y aquí se acordaron las tablas a propuesta del blanco.

( $\frac{1}{2}$  -  $\frac{1}{2}$ )

## TERCERA PARTIDA

**Blancas: TORRE**  
**Negras: RIBLI**  
DEFENSA TARRASCH

- |                     |                     |
|---------------------|---------------------|
| 1. <b>P4D, C3AR</b> | 4. <b>C3A, P4A</b>  |
| 2. <b>C3AR, P3R</b> | 5. <b>PxPD, CxP</b> |
| 3. <b>P4A, P4D</b>  | 6. <b>P3R, ...</b>  |

6. P4R hubiera conducido a una partida

mucho más aguda.

- |                     |                     |
|---------------------|---------------------|
| 6. ..., <b>C3AD</b> | 9. <b>P3TD, PxP</b> |
| 7. <b>A3D, A2R</b>  |                     |
| 8. <b>0-0, 0-0</b>  | 10. <b>PxP, A3A</b> |

El negro elige la línea más popular. De este modo se ataca inmediatamente al peón blanco aislado, antes de que las blancas puedan iniciar sus acciones en el flanco de rey.

- |                       |                       |
|-----------------------|-----------------------|
| 11. <b>A4R, C3-2R</b> | 12. <b>D3D, P3CR!</b> |
|-----------------------|-----------------------|

12. ..., P3TR está considerada como errónea desde la partida KARPOV - TIMMAN, Moscú 1981, en la que después de 13. C5R, CxC; 14. DxC, C4A; 15. A3R!, C3D; 16. A3A, A2D; 17. D4C!, las blancas consiguieron una significativa ventaja.

- |                     |
|---------------------|
| 13. <b>C5R, ...</b> |
|---------------------|

En la partida MILES - PORTISCH, Bugojno 1979, se jugó 13. A6T, A2C; 14. AxA, RxA; 15. TR1R, P3C, con igualdad.

- |                      |                     |
|----------------------|---------------------|
| 13. ..., <b>P3C</b>  | 15. <b>A5C, P3A</b> |
| 14. <b>C4C, A2CR</b> |                     |

Y de nuevo se acordaron las tablas, a propuesta del negro.

( $\frac{1}{2}$  -  $\frac{1}{2}$ )

## CUARTA PARTIDA

**Blancas: RIBLI**  
**Negras: TORRE**  
DEFENSA CARO-KANN

- |                      |                     |
|----------------------|---------------------|
| 1. <b>P4AD, P3AD</b> | 4. <b>P4D, C3AR</b> |
| 2. <b>P4R, P4D</b>   | 5. <b>C3AD, C3A</b> |
| 3. <b>PRxP, PxP</b>  | 6. <b>A5C, ...</b>  |

Después de 6. C3A, P3R; 7. PxP, CRxP; 8. A3D se habría alcanzado la posición de la tercera partida, pero con los papeles invertidos.

- |                    |                      |
|--------------------|----------------------|
| 6. ..., <b>D4T</b> | 7. <b>D2D?!, ...</b> |
|--------------------|----------------------|

Por supuesto, las blancas no se esfuerzan después de las tablas que pudieron alcanzarse con la siguiente bonita línea: 7. AxC, PRxA; 8. PxP, A5CD; 9. PxC, AxC+; 10. PxA, DxP+; 11. R2R, 0-0; 12. P3A, T1R+; 13. R2A, D6R+; 14. R3C, D4C+; 15. R2A, D6R+, etc.

- |                     |
|---------------------|
| 7. ..., <b>A3R!</b> |
|---------------------|

Una novedad muy fuerte, después de la cual las negras toman la iniciativa.

- |                     |
|---------------------|
| 8. <b>P5A, C5R!</b> |
|---------------------|

No hubiera sido bueno jugar 8. ..., P3CR a causa de 9. AxC, PxA; 10. CR2R, A2C; 11. P3CR, 0-0; 12. A2C y la posición de las blancas sería más ventajosa.

- |                     |                      |
|---------------------|----------------------|
| 9. <b>CxC, PxC</b>  | 11. <b>A2D!, ...</b> |
| 10. <b>DxD, CxD</b> |                      |

Esta es la única forma de que el blan-

co no quede en desventaja.

11. ..., C3A      13. C2R, A5A  
12. A3A, 0-0    14. C3C

Ahora las blancas pueden continuar su partida con 14. ..., AxA; 15. RxA!, CxP; 16. CxP ya que amenazan C5C. Por tanto, la partida fue tablas a propuesta del blanco.

( 1/2 - 1/2 )

## QUINTA PARTIDA

**Blancas: TORRE**

**Negras: RIBLI**

GAMBITO DE DAMA

1. P4D, C3AR      3. P4A, P4D  
2. C3AR, P3R    4. A5C, ...

Las blancas no estaban satisfechas con el desarrollo de la tercera partida, así que ensayaron una nueva línea.

4. ..., P3TR  
5. AxC, DxA      8. A3D, D1D  
6. C3A, P3A      9. 0-0, A2R  
7. P3R, C2D      10. D2R!?, ...

En la partida KOUATLY-TORRE, del Interzonal de Toluca 1982, se jugó 10. P4R, PxPR; 11. CxP, P3CD; 12. D2R, 0-0; 13. C5R y las blancas quedaron mejor. Lo más seguro es que TORRE analizase aquella partida y debió pensar que podría conseguir aún más que esto en la apertura.

10. ..., 0-0      11. TR1D, P4AR!?  
Contra la amenaza de 12. P4R, ésta es la solución más radical.  
12. T(1T)1C!, ...

Una jugada muy fuerte con la que las blancas toman una considerable iniciativa en el flanco de dama.

12. ..., P3T!  
Es muy importante que después de las jugadas P4CD y P5C del blanco se cambien los peones de TD y así la torre negra desempeñaría un papel activo en dicha columna.

13. P4CD, A3D  
14. P4TD, C3A    15. T(1D)1AD, C5R  
Con la ayuda de su caballo, el negro conseguirá cierto contrajuego.

16. D2A, A2D  
Es también muy importante asegurar fuertemente el flanco de dama antes de que empiecen las acciones en el de rey.  
17. P5C, PTxP    19. P5A, A1C  
18. PTxP, D2R    20. PxP, AxPA

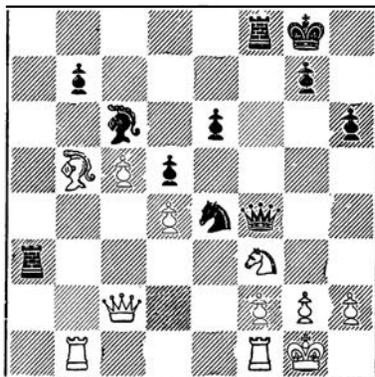
Paso a paso las piezas negras alcanzan las mejores casillas.

21. C2R, D3A      22. A5C, P5A!

Las negras se las arreglaron para igualar la posición y, sin embargo, tan sólo les quedaban 7 minutos para las 18 jugadas restantes hasta el control, mientras que las blancas disponían de más de 40 minutos.

23. CxP, AxC  
24. PxA, DxPA    25. T1A, T6T

Sin duda alguna, a partir de ahora las negras llevan la iniciativa. De momento amenazan con 26. ..., TxC seguido de 27. ..., C7D con victoria inmediata.



26. T3C, ...  
En caso de 26. AxA seguiría 26. ..., TxC!; 27. A7D, TxP; 28. AxP+, R1T; 29. TxT, CxT; 30. D3A, C8D!, con victoria del negro.  
26. ..., AxA      27. TxT, ...  
Si 27. TxA, entonces 27. ..., TxC seguido de 28. ..., C7D y las negras ganarían fácilmente.

27. ..., AxT      28. RxA, P4CR!  
Una fuerte jugada que pone en un aprieto a la débil posición del rey blanco.  
29. P3T, P4T      30. T2T, ...

Buscando la protección de la casilla 2AR.

30. ..., P5C  
31. PxP, PxP      32. C5R, D7T!  
Las blancas ya no tienen una defensa adecuada.

33. P3A, ...  
Después de 33. CxP habría ganado 33. ..., D8T+; 34. R2R, DxP; etc.

33. ..., D8T+  
34. R2R, DxP+    35. R3D, TxP+  
Y las blancas abandonaron porque el mate es imparable.

( 0 - 1 )

# Mijail Suba, vencedor en Dortmund

El gran favorito, el checo HORT, y CHANDLER compartieron la segunda plaza, mientras que la campeona mundial lograba un sorprendente cuarto puesto en solitario.

El G. M. rumano Mijail SUBA vencía brillantemente y contra todo pronóstico (que daba al checo Vlastimil HORT como indiscutible vencedor) en la 11.ª edición del Torneo Internacional de Dortmund, que este año alcanzó, ¡aunque por los pelos!, la categoría 10.ª del baremo establecido por la F.I.D.E. merced a los 2.475,4 puntos de rating promedio, reuniendo a 5 G.M., 5 M.I., la campeona mundial Maya CHIBURDANIDZE y un solo jugador sin titulación internacional, el alemán GRZESIK.

El Torneo fue muy disputado, como lo prueba el hecho de que ningún jugador lo terminase en calidad de invicto, si bien desde el principio se fueron perfilando los puestos de vanguardia y así, mediado el Torneo la clasificación en los puestos cimeros era la misma que al final de la prueba.

La nota más destacada del evento la protagonizó sin duda Maya CHIBURDANIDZE, al conseguir ese 4.º puesto que por sí solo avala su brillante actuación. Solamente perdió frente al vencedor del Torneo pero no sin haber planteado una dura lucha, que requirió de varias sesiones de aplazamientos, y venció a CSOM, SHORT, CHANDLER y BISCHOFF.

Pero veamos, la clasificación final y una selección de partidas.

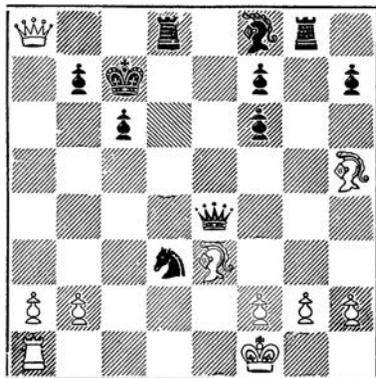
1.º SUBA (Rumanía), 8 puntos; 2.º/3.º HORT (Checoslovaquia) y CHANDLER (Inglaterra), 7,5; 4.ª CHIBURDANIDZE (URSS), 7; 5.º KINDERMAN (RFA), 6; 6.º/8.º WEDBERG (Suecia), LOBRON (RFA) y CSOM (Hungría), 5,5; 9.º GUFELD (URSS), 5; 10.º/11.º GRZESIK (RFA) y SHORT (Inglaterra), 3; 12.º BISCHOFF (RFA), 2,5.

**Blancas: CHIBURDANIDZE**

**Negras: SHORT**  
DEFENSA CARO-KANN

1. P4R, P3AD; 2. P4D, P4D; 3. C2D, PXP; 4. CxP, C3A; 5. CxC+, PCxC; 6. A2R, D2A; 7. C3A, A5C; 8. P4A, P3R;

9. 0-0, C2D; 10. P5D, 0-0-0; 11. PxPR, C4R; 12. C2D, AxP; 13. D4T, T1C; 14. C4R, AxP!; 15. A5T!, AxT; 16. RxA, C6D; 17. DxPT, D4R; 18. A3R!, DxC; 19. D8T+, R2A;



20. A6C+!, RxA; 21. DxT+, R4A; 22. P4C+, RxP; 23. A3A, D4R; 24. T1C+, C7C; 25. D2D+, R6T; 26. TxC!!, P4C; 27. T3C+, R5T; 28. A1D, Rinden. (1-0)

**Blancas: SUBA**  
**Negras: CSOM**  
NIMZOINDIA

(Sistema erizo, por trasposición)

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3R; 3. C3AD, A5C; 4. D2A, P4A; 5. PxP, D2A!; 6. P3R, P3TD; 7. C3A, AxP; 8. A3D, A2R; 9. P3CD, P3D; 10. A2C, CD2D; 11. T1AD, P3CD; 12. C5CR, A2C; 13. CR4R, 0-0; 14. 0-0, TR1A; 15. D2R, D1C; 16. P4A, T2T; 17. CxC+, CxC; 18. P4R, C2D; 19. P5R, PXP; 20. P5AR!, C3A; 21. PXP, PXP; 22. R1T, A4A; 23. C4T, A5D; 24. AxA, PxA; 25. DxP+, R1T; 26. TxC!, AxP+ (si 26. ... PXT; 27. DxP+ y 28. A5A); 27. RxA, PXT; 28. T1A, T2C+; 29. R1T, T1R; 30. DxPA, D1T+; 31. D3A, DxD+; 32. TxD, P4C; 33. PXP, PXP; 34. AxPC, T1AD; 35. A4A

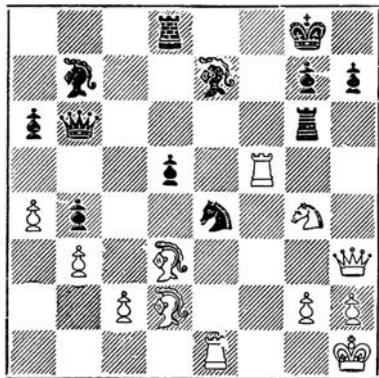
y el resto es cuestión de técnica. (1-0)

**Blancas: LOBRON**

**Negras: GUFELD**

DEFENSA SICILIANA

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, C3AD; 3. P4D, Pxp; 4. CxP, D3C (Una irregular e interesante línea, muy poco vista en la práctica magistral); 5. C3C, C3A; 6. C3A, P3R; 7. A3D, P3TD; 8. 0-0, A2R; 9. R1T, D2A; 10. P4A, P3D; 11. D3A, 0-0; 12. A2D, P4CD; 13. TD1R, A2C; 14. D3T, TD1D (Previnéndose contra 15. P5R, Pxp; 16. Pxp, CxP; 17. TxC, DxT; 18. TxC, ante lo que podría responder con 18. ..., TxA!, defendiendo su rey del ataque blanco sobre el enroque); 15. P4T, P5C; 16. C1D, P4D; 17. P5R, C5R; 18. C2A, C4T; 19. CxCD, DxC; 20. P3CD, P4A; 21. Pxp a.p., TxP; 22. C4C, T3C; 23. P5A, Pxp; 24. TxP, D3C;



25. TxCl, PxT; 26. A4A+, T3R; 27. C6T+!, PxC; 28. AxT+, R1T (28. ..., DxA pierde a causa de 29. T8A+, RxT; 30. DxD y ahora no es posible. 30. ..., TxA por 31. Dxp+); 29. T7A!! (Este es el punto clave de la combinación y ahora ya la partida se pierde sin remisión); 29. ..., TxA (Algo había que hacer ante la doble amenaza de 30. D5A y 30. Dxp, con mate a la siguiente); 30. D4C, A4C («Rien ne va plus»: si 30. ..., D5D; 31. T8A+ y mate a la siguiente, mientras que a 30. ..., T8D+ seguiría 31. DxT, DxA; 32. D4D+ y el negro está igualmente perdido); 31. T8A+, R2C; 32. T8C+, R3A; 33. D5A+, R2R; 34. T7C+, R3D; 35. T7D+, R3A; 36. Dxp+ y el negro abandonó pues el mate es inevitable. (1-0)

## TRIUNFAL REAPARICION DE KARPOV, AL VENCER EN EL 50.º CAMPEONATO SOVIETICO EN SOLITARIO

El campeón mundial Anatoli KARPOV, tras la semi-decepción en Linares, ha vuelto por sus fueros venciendo en la 50.ª edición del Campeonato de la U.R.S.S. Este Campeonato comenzó con 17 jugadores, con la lógica negativa de KASPAROV ante su próximo match frente a KORCHNOI y constituyendo ésta la única gran ausencia en la prueba, que reunió no obstante a 13 G.M., 2. M.I. y 2 M.N. alcanzando la categoría 14.ª en un principio con un promedio rating de 2.564,7 puntos y, tras la retirada del excampeón mundial Mijail TAL antes de alcanzarse el ecuador del Torneo, con un promedio de 2.561,3 que mantenía de todos modos la categoría del Torneo.

En próximas entregas ampliaremos esta importante noticia de tan magno acontecimiento. Mientras tanto, vean la clasificación final, de la que cabe destacar la magnífica ubicación del M. N. Vladimir MALANIUK y las decepcionantes del «candidato» BELJAVSKY, así como de GELLER y YUSUPOV, y una victoria del campeón.

**Clasificación:** 1.º Anatoli KARPOV (Moscú), 9½ puntos; 2.º Vladimir TUKMAKOV (Odesa), 9; 3.º/4.º Lev POLUGAIEVSKY (Moscú) y Raf VAGANIAN (Erevan), 8½; 5.º Yuri BALASHOV (Moscú), 8; 6.º/9.º Vladimir MALANIUK (Sebastopol), Tigran PETROSIAN (Moscú), Lev PSAJIS (Krasnoïarsk) y Oleg ROMANISHIN (Lvov), 7½; 10.º/13.º Georgi AGZAMOV (Taschkent), Zurab AZMAIPARASHVILI (Tiflis), Alexander BELJAVSKY (Lvov) y Yuri RAZUVA-YEV (Moscú), 7; 14.º/15.º Efim GELLER (Moscú) y Artur YUSUPOV (Moscú), 6½; 16.º Konstantin LERNER (Odesa), 5½.

**Blancas: KARPOV**

**Negras: GELLER**

RUY LOPEZ

1. P4R, P4R; 2. C3AR, C3AD; 3. A5C, P3TD; 4. A4T, C3A; 5. 0-0, A2R; 6. T1R, P4CD; 7. A3C, 0-0; 8. P3D, A2C; 9. CD2D, P3T; 10. C1A, T1R; 11. C3R, A1AR; 12. A2D, P3D; 13. P4TD, C2D; 14. P3A, C2R; 15. D1C, C4AD; 16. A2A, P4D; 17. PxpD, P2xp; 18. C4C, C5A; 19. AxC, PxA; 20. C4-5R, A3D; 21. P4D, AxC; 22. CxA, D4C; 23. P3A, TD1D; 24. Pxp, Pxp; 25. T7T, A4D; 26. TxP, C3T; 27. T7T, C4A; 28. A7T+, R1A; 29. P4CD, C5T; 30. D3D, A5A?; 31. DxA!, Rinden. (1-0)

# Brillante victoria de TIMMAN (y ya es la séptima) en el campeonato de Holanda



Con la excepción de Sosonko, los ajedrecistas holandeses más fuertes tomaron parte en la final.

(Por nuestro colaborador,  
M. N. Hebert PEREZ)

Con el auspicio de la mundialmente famosa empresa de radio y televisión «AVRO» (que en el presente año de 1983 festeja sus 60 años de existencia), se celebró en la ciudad de Hilversum la final del Campeonato de los Países Bajos perteneciente a 1983. Actuaron en la misma las figuras más representativas del ajedrez nacional con la única excepción del G. M. Genna SOSONKO que, por compromisos contraídos anteriormente, se hallaba impedido de participar en la justa.

Redondeando una magnífica performance, el G. M. Jan TIMMAN se impuso invicto sobre sus connacionales, obteniendo 9 puntos de 11 posibles, lo que habla a las claras de su inobjetable superioridad y que avala de hecho la justicia de su triunfo, que conquistó por séptima vez. Muy buena también resultó la actuación del estudioso M. I. Paul VAN DER STERREN, que se acreditó el subcampeonato en solitario con 7,5 puntos. Dada la perseverancia y regularidad de resultados de este M. I., no nos es difícil prever que, en un corto período, se ganará la promoción a G. M. pues méritos no le faltan para ello. Compartiendo la tercera plaza quedaron el campeón de Holanda 1982, el G. M. Hans REE, su colega en título John VAN DER WIEL y el M. I. Kick LANGEWEG, con 7 puntos. Los tres pusieron mucho empeño y animaron constantemente el Torneo, compartiendo en algunos casos y acechando en todo momento el liderazgo del nuevo campeón TIMMAN. En 6.º lugar quedó el juvenil Franz CUIJPERS que jugó un espléndido Torneo en su debut en estos Campeonatos, augurándose por la fuerza de su juego un halagüeño porvenir. Su producción en números se registró con 5,5 puntos. 7.º, con 5 puntos, se ubicó el M. I. Cor VAN WIJGDERTEN, en correcto desempeño. 8.º y también en solitario, fue el M. I. Hans BOHM con 4,5,

que se desarrolló con su reconocida irregularidad, o sea, jugando buenas partidas y estando en otras irreconocible. 9.º, con 4 puntos, se situó el veterano M. I. Theo VAN SCHELTINGA, que a los 64 años juega un ajedrez de excelente nivel. 10.º, con sólo 3,5 en su haber, quedó el campeón holandés de 1979, el M. I. Gert LIGTERINK, en una falsa performance ya que en no menos de 4 partidas disponía de una ventaja «ganadora» y tan sólo consiguió 1,5 puntos en las mismas. 11.º y 12.º, cerrando la tabla, quedaron los M. N. VAN DER VLIET y G. TIMMERMAN con 3 puntos, en discretas gestiones. El último de los nombrados pagó indudablemente tributo a su inexperiencia en estas lides, con un repertorio de aperturas irregulares que pueden catalogarse de «ridículas».

En resumen, un Torneo muy interesante y arduamente disputado, donde las tablas en pocas jugadas casi no existieron y sí abundaron las partidas de buena calidad.

Como es característico en todas las competiciones que se celebran en Holanda, la organización fue impecable.

A continuación ofrecemos una selección de partidas.

**Blancas: TIMMAN**

**Negras: VAN DER STERREN  
DEFENSA PETROFF**

1. P4R, P4R; 2. C3AR, C3AR; 3. CxP, P3D; 4. C3AR, CxP; 5. P4D, P4D; 6. A3D, A2R; 7. 0-0, C3AD; 8. T1R, AxR; 9. P4A, 0-0; 10. C3A, CxC; 11. PxC, AxA; 12. DxA, PxP; 13. DxPA, A3D; 14. T1C, T1R; 15. A3R, D3A; 16. D4T, P3CD; 17. A5C, D3C; 18. P3C, C2R; 19. AxC, TxA; 20. R2C, P3TR; 21. TxT, AxT; 22. T1R, D3D; 23. D6T, A1A; 24. D7C, T1D; 25. C5R, D4D+; 26. DxD, TxD; 27. C6A, P3C; 28. T7R, T4TD; 29. TxPAD, TxP; 30. CxP, T7C;

31. P4A, A5C; 32. T6A, A8R; 33. T6A, R2C; 34. T3A, T7A; 35. C5C, TxP4; 36. C6D, TxP; 37. TxP+, R1C; 38. T6A, R2T; 39. T6R, A5C; 40. C4R, R2C; 41. R3A, A4A; 42. P4C, T2D; 43. P4T, T2R; 44. T6AD, T2A+; 45. R3C, A5D; 46. P4A, A4A; 47. P5T, PxP; 48. PxP, A6R; 49. T6C+, R1A; 50. C6A, T2CR; 51. C5D, A5D; 52. R3A, TxT; 53. PxT, R2C; 54. R4R, A4A; 55. P5A, P4T; 56. C4A, P5T; 57. C6R+, R3A; 58. P7C, R2A; 59. P6A, P6T; 60. C5C+, R1C; 61. R5A, A5D; 62. CxP, Rinden. (1-0)

**Blancas: CUIJPERS**

**Negras: VAN DER WIEL**

PEON DE DAMA

1. P4D, C3AR; 2. C3AD, P4D; 3. A5C, P4A; 4. AxC, PCxA; 5. P3R, C3A; 6. D5T, PxP; 7. PxP, P3R; 8. 0-0-0, A2D; 9. CR2R, C2R; 10. P4CR, D2A; 11. P4A, P4C; 12. P5A, P5C; 13. PxP, AxP; 14. C4T, T1A; 15. C5A, C3C; 16. R1C, AxC; 17. PxA, D4R; 18. C4D, DxD; 19. PxD, C4R; 20. A5C+, R2R; 21. P6A, TD1CR; 22. TR1A, T4C; 23. A6T, A1A; 24. AxA, TxA; 25. C5A+, R3R; 26. C4D+, R2R; 27. P4TR, TxPT; 28. C5A+, R1A; 29. TxP, CxP; 30. T6D, C4R; 31. TxP, T3A; 32. T1D, T1A; 33. T5D, T1R; 34. P3C, P4T; 35. P3T, PxP; 36. R2T, C5C; 37. T6-6D, P3A; 38. TxPT, T4R; 39. T8D+, R2A; 40. T7T+, R3C; 41. C4D(S) (Para jugar a ganar había que seguir con 41. C3C!, TxP; 42. T8C+, R3T; 43. T8-7C, con fuerte ataque. Ahora, sin embargo, el final es de tablas); 41. ..., T3T; 42. P4C, C6R; 43. TxP6, T4D; 44. T3-8T, TxP; 45. P3A, C8D; 46. R3C, CxP; 47. RxC, T5xC; 48. TxT, TxT; 49. R4A, T8D; 50. P5C y tablas. (1/2-1/2)

**Blancas: REE**

**Negras: TIMMERMAN**

DEFENSA IRREGULAR

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P4A; 3. P5D, C5R; 4. D2A, D4T+; 5. C2D, C3D; 6.

P4R, P3CR; 7. C3A, A2C; 8. A3D, C3T; 9. P3TD, P4CD; 10. PxP, CxPC; 11. 0-0, 0-0; 12. C4A, D1D; 13. A2D, P3D; 14. A5T, D1R; 15. P3T, A2D; 16. D2R, D1A; 17. P5R, T1R; 18. P4TD, C4-2A; 19. PxP, PxP; 20. CxP, TxD; 21. CxD, TxPC; 22. C7R+, R1A; 23. P6D, T6C; 24. TD1D, A3AR; 25. PxC, CxP; 26. AxC, RxC; 27. A6D+, R1R; 28. TR1R+, Rinden. (1-0)

**Blancas: TIMMAN**

**Negras: VAN SCHELTINGA**

DEFENSA SICILIANA

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3R; 3. P4D, PxP; 4. CxP, P3TD; 5. A3D, A4A; 6. C3C, A2T; 7. D2R, C3AD; 8. A3R, AxA; 9. DxA, P3D; 10. C3A, C3A; 11. 0-0-0, D2A; 12. P4C, A2D; 13. P5C, C1CR; 14. A2R, 0-0-0; 15. C2D, A1R; 16. P4A, CR2R; 17. A3A, R1C; 18. C3C, C1A; 19. R1C, C4T; 20. D4D, T1C; 21. CxC, DxCS; 22. P4TR, A3A; 23. D3D, T1T; 24. C2R, P4R; 25. P5A, P3T; 26. C3A, C2R; 27. P3T, D3C; 28. D2R, D2A; 29. D2A, PxP; 30. PxP, P3A; 31. TR1C, T2T; 32. T3C, T1-1T; 33. D2D, C1A; 34. PxP, PxP; 35. T6C, T1A; 36. A2R, T5T; 37. D1R, T2T; 38. A4A, A1R; 39. T8C, TxT; 40. AxT, T7T; 41. D3C, T3T; 42. C5D, D3A; 43. A6R, C2T; 44. D7C, T7T; 45. C4C, Rinden. (1-0)

**Blancas: VAN DER WIEL**

**Negras: VAN DER VLIET**

DEFENSA SICILIANA

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3D; 3. P4D, PxP; 4. CxP, C3AR; 5. C3AD, P3TD; 6. A5CR, P3R; 7. P4A, P4C; 8. P5R, PxP; 9. PxP, D2A; 10. PxC, D4R+; 11. A2R, DxAS; 12. D3D, DxPA; 13. T1AR, D4R; 14. T1D, T2T; 15. C3A, D2A; 16. C5CR, D3C; 17. D3T, P4TR; 18. AxPT, P3C; 19. C5D, D4T+; 20. P3A, A2R; 21. TxP, PxA; 22. CxA, TxC; 23. TxT+, RxT; 24. D4T, C2D; 25. C4R+, R1A; 26. D4A+, R1R; 27. C6D+, Rinden. (1-0)

## **F «OPEN» INTERNACIONAL DE ARANJUEZ**

Del 13 al 19 del presente mes, por sistema suizo a 7 rondas, se celebrará en la citada localidad el I «OPEN» REAL SITIO Y VILLA DE ARANJUEZ, dotado con 376.000 pesetas de premios que comienzan con

100.000 pesetas para el primer clasificado. La inscripción es de 2.500 pesetas y los interesados deben dirigirse a: Club Aranjuez de Ajedrez. D. Jesús Sevillano. Calle Morera, s/n.º. Teléfono 91/891.37.21.

# LA PARTIDA DEL MES

JUNIO

1983

LUNES MARTES MIERC. JUEV. VIERN. SABAD. DOMIN.

	1	2	3	4	5	
6	7	8	9	10	11	12
13	14	15	16	17	18	19
20	21	22	23	24	25	26
27	28	29	30			

Por nuestro  
colaborador  
G. M.  
Svetozar  
Gligoric



## EL PERPETUO ENIGMA DEL "PEON ENVENENADO"

Animados por los sensacionales éxitos logrados en su día por FISCHER, los conductores de las piezas negras han desafiado a las blancas durante 20 años, atreviéndose a capturar el «envenenado» peón de 2CD (estaría justificado bautizarla como variante FISCHER) dejando de lado el propio desarrollo. El rey negro quedaba protegido detrás de una masiva fortaleza de peones. La idea de las negras no era tan ingenua, como podría parecer a primera vista. Las blancas quedaban con una estructura de peones deslavazada para el resto de la partida. ¿Qué han de hacer las blancas para penetrar con sus activas piezas en el campo enemigo? : esa ha sido la constante pregunta sin contestación definitiva. En 1981 las blancas lograron algunos éxitos, llegando a extremos como sacrificar una pieza a cambio de ataque posicional! En un artículo anterior sobre la «variante FISCHER» se apuntó que quedaban algunos problemas pendientes de réplica.

Lo que ha sucedido entretanto es que las blancas han tenido que volver a los viejos y «sólidos» métodos, sin sacrificar demasiado material, lo que constituye el «new look» de 1982. Como de costumbre quedan por hacer algunas mejoras que podrían surgir en la práctica magistral del presente año.

— OLIMPIADA DE LUCERNA, 1982 —

Blancas: A. BELJAVSKY  
Negras: J. PINTER  
DEFENSA SICILIANA

1. P4R, P4AD
2. C3AR, P3D
3. P4D, PXP
4. CxP, C3AR
5. C3AD, P3TD
6. A5CR, P3R
7. P4A, D3C

Una alternativa menos ambiciosa es la sólida 7. ..., A2R, que también puede ser prometedora. Véase partida suplementaria n.º 1.

8. D2D, ...



En la partida MUREY - QUINTEROS, Lucerna 1982, se intentó: 8. P3TD, C3A (y no 8. ...., DxP?); 9. C4T); 9. C3C, P3T!); 10. AxC, PxA; 11. D3A, A2D; 12. 0-0-0, 0-0-0; 13. C4T, D2T; 14. P4A, C4T; 15. CxC, AxC; 16. T2D, A2R; 17. A2R, R1C; 18. D3A, T1AD; 19. D4C, A1R; 20. P5R!); PAXP; 21. PXP, A4CR; 22. DxPD+, T2A; 23. A3A, D6R; 24. T1D, A5TD; 25. P4T, etc.

8. ...., DxP      9. C3C, ...

En 1981 la réplica de moda era 9. T1CD, D6T; 10. P5A, pero más tarde las negras hallaron la forma de defenderse o de conservar las tablas contra el fiero ataque. Véase la partida n.º 2, y para 10. AxC, PxA; 11. A2R, la partida n.º 4.

9. ...., C3A

Preparándose para responder con 10. ...., C4TD a la amenaza 10. P3TD. Sin embargo, define precozmente el plan de desarrollo de las negras. FISCHER solía jugar la alternativa más flexible 9. ...., D6T, asegurando de una vez la posición de la dama. Para 9. ...., D6T; 10. A3D, ver la partida suplementaria n.º 3. Se puede jugar 9. ...., CD2D (si 10. P3TD, C4A!); véase la partida n.º 5.

10. A3D, A2R      11. 0-0, D6T

Antes o después las negras tendrán que realizar esta jugada, porque ahora la amenaza P3TD captura la dama a causa de estar protegida la TD de las blancas.

12. TD1R, ...

Las blancas se desarrollan normalmente como si nada hubiera pasado y el peón sacrificado queda compensado por los tiempos que han de invertir las negras en devolver la dama al juego.

12. ...., P3T

El AD de las blancas puede resultar desagradable en 5CR, pero esta jugada brinda a la pieza otra buena casilla en 2AR y sus consecuencias se observarán en el resto de la partida. Una interesante alternativa era 12. ...., D5C.

13. A4T, D5C      14. A2A, C4TD

Saliendo al paso de la amenaza 15. P3TD, DxPT; 16. T1T, D5C; 17. T4T, que gana la dama.

15. P3TD!, ...

El intento de capturar la dama negra con 15. T1C sería ineficaz por 15. ...., C5A; 16. D1R, C6T; 17. T1D, C5C; 18. A3C, P4TR.

15. ...., CxC

No 15. ...., DxPT?; 16. T1T, CxC; 17. PxC, D5C; 18. T4T, DxPC; 19. T1C y la dama negra quedaría copada.

16. PxC, D4T

Única, porque capturar cualquiera de los peones del flanco de dama significaría la pérdida de la dama.

17. P4CD, D1D

18. P5R, PXP      20. C4R, 0-0

19. PXP, C4D      21. A1C, ...

Las blancas tienen compensación por el peón merced a su mejor desarrollo y a la presión en el flanco de rey. La amenaza de mate en 7TR que se está gestando, provocará el debilitamiento de peones de las negras.

21. ...., A2D

22. D2A, T1A      23. A5A, P3CR

En otro caso seguiría C6A+.

24. D2D, ...

Era más sencillo trasponer a la continuación de la partida.

24. ...., R2C

Las negras tenían ahora la oportunidad de jugar 24. ...., AxA+; 25. PxA, R2C, y si 26. T3A, D2A con algún contrajuego, aunque 27. D4D mantiene el control de espacio y es algo que debe preocupar a las negras.

25. AxA, ...

Las blancas podían haber jugado 25. C6D, y si 25. ...., AxC; 26. PxA, D4C; 27. D2C+, R2T; 28. T5R, P4A; 29. A2T, con fuerte presión sobre las casillas negras y a lo largo de las columnas centrales.

25. ...., DxA

26. T3A, A4C      27. C6A, ...

El sacrificio de la dama en 6T no da más que tablas y la amenaza real es capturar en 5D, creando nuevos puntos vulnerables en el flanco de rey del negro.

27. ...., T1TR?!

Más activo era 27. ...., TR1D; 28. T3T (las negras no han de temer nada de 28. DxP+, RxD; 29. T3T+, R2C; 30. T7T+, R1A; 31. T8T+, R2C); 28. ...., T1TR; 29. CxC, PxC; 30. DxPD (poco claro es 30. P6R, PXP) con oportunidades de defensa en la posición negra.

28. CxC, PxC      29. P6R, P3A?

29. ...., PXP; 30. D2C+, R2T; 31. T6A es igualmente malo para las negras y su mejor oportunidad era 29. ...., P4A; 30. P4CR que, a pesar de todo, también proporciona un fuerte ataque a las blancas.

30. T3CR, ...

Era atractiva 30. AxP, RxA; 31. T3C+, R2T; 32. P4TD y, si 32. ...., T(1T)1C; 33. TxT, TxT; 34. PxA, con clara ventaja, ó 32. ...., T5A; 33. PxA, DxPC; 34. D3D+, T5R; 35. T1AD, D3D; 36. D3AR!; pero 35.

..., T1CR; 36. T7A+, R1T; 37. TxT+, RxT; 38. P3T, D8R+ (ó 38. ..., T8R+; 39. R2A, D5A+; 40. RxT, DxT; 41. D6C+, R1A); 39. R2T, D6R podía ser menos claro.

30. ..., P4C

31. DxD, A1R 33. T3AR, P4TR

32. D5AR, T5A 34. T1D, T3T

Necesaria para prevenir la amenaza 35. T7D, AxT; 36. D6C+.

35. T3-3D, T2A

Las negras pierden después de 35. ..., T3C; 36. T7D!, o de 35. ..., T5A; 36. T7D, AxT; 37. TxA, TxD; 38. TxD+.

36. T7D!?, ...

Esta amenaza podría haberse preparado mejor con 36. D5T, y si 36. ..., P4A; 37. T6D, T3AR; 38. AxP, pero las negras podrían haber intentado pasar a un final menos inferior con 36. ..., P3C; 37. DxPCD, T3A, capturando el fuerte peón blanco en 6R.

36. ..., AxT 37. PxA, D1D

La única réplica. Si 37. ..., D6R+; 38. D2A; ó 37. ..., T8A; 38. P8D=D, DxD; 39. TxT, ganando en ambos casos.

38. D6R, T1T

Las negras tienen que prevenirse contra D8R.

39. D4R?!, ...

Los errores de ambos jugadores han de explicarse por la proximidad del control de tiempo. Las blancas debían haber jugado antes 39. D5A, T3T; 40. P3TR, asegurando mejor la posición de su rey.

39. ..., T3T?

La jugada perdedora. Después de 39. ..., TxP; 40. TxT+, DxT; 41. D6C+, R1A; 42. DxP+, R1C; 43. DxP+, R1A; 44. D6A+, R1C; 45. A2T+, R2T, las blancas no hubieran contado con una continuación ganadora.

40. D8R, T1T

41. D6C+, R1A 42. A2T!

Las negras abandonan. Ahora el PD blanco es tabú.

(1-0)

## PARTIDAS SUPLEMENTARIAS

PARTIDA N.º 1

Blancas: L. LJUBOJEVIC

Negras: L. PORTISCH

— Olimpiada de Lucerna, 1982 —

- |              |               |
|--------------|---------------|
| 1. P4R, P4AD | 5. C3AD, P3TD |
| 2. C3AR, P3D | 6. A5CR, P3R  |
| 3. P4D, PxD  | 7. P4A, A2R   |
| 4. CxP, C3AR | 8. D3A, D2A   |

9. 0-0-0, CD2D 10. P4CR, ...

Se retorna a la vieja continuación, jugada en GLIGORIC - FISCHER, Torneo Candidatos 1959.

10. ..., P4C 11. AxC, ...

Abriendo el camino a la avalancha de peones blancos en el flanco de rey.

11. ..., CxA

No 11. ..., AxA? por 12. AxP y el AR del negro ha dejado de proteger su peón 3D, mientras que la alternativa 11. ..., PxA es posicionalmente más dudosa.

12. P5C, C2D 13. P5A, C4A

Las negras han de controlar la casilla 4D suya y por ello han de fortalecer bien su P3R; las blancas recobran el peón y quedan mejor después de 13. ..., AxP+; 14. R1C, C4R; 15. D5T, amenazando 16. P6A.

14. P4TR!, ...

Más fuerte que 14. P6A, PxD; 15. PxD, A1A, con suficiente contrajuego.

14. ..., P5C 16. C3CD, A2C

15. C3-2R, P4R 17. C3C, 0-0-0?

La línea favorita de las negras.

18. A4A!, ...

Excelente sacrificio de peón para controlar las casillas blancas.

18. ..., CxP 22. D2C, AxA

19. A5D, CxC 23. TxA, D3C

20. DxC, R1C 24. T4R!, T2A

21. TR1R, T1AD 25. D4C, R2T

La presión de las piezas mayores centralizadas de las blancas ha restaurado el equilibrio de material con gran ventaja posicional.

26. TxPC, D6R+ 28. D1D, T1-1AD

27. R1C, P4TR 29. D1AR!, R1T

Las negras no tenían tiempo de 29. ..., TxP a causa de 30. DxP+!, RxT; 31. T5T mate; el caballo de las blancas en 3CD trabaja mientras que el alfil de las negras está pasivo y no participa en la defensa.

30. T5T!, T2T 31. D1T+

Y las negras abandonan.

(1-0)

PARTIDA N.º 2

Blancas: BOUAZIZ  
Negras: TUKMAKOV

— Interzonal de Las Palmas, 1982 —

- |               |              |
|---------------|--------------|
| 1. P4R, P4AD  | 7. P4A, D3C  |
| 2. C3AR, P3D  | 8. D2D, DxD  |
| 3. P4D, PxD   | 9. T1CD, D6T |
| 4. CxP, C3AR  | 10. P5A, C3A |
| 5. C3AD, P3TD | 11. PxD, PxD |
| 6. A5CR, P3R  | 12. CxC, PxC |

13. P5R, PxP      17. T3C, D5T  
 14. AxC, PxA      18. CxP+, AxC  
 15. C4R, A2R      19. P4A, T2TD  
 16. A2R, P4TR      20. 0-0, T2AR

Recuerde el lector que la variante FISCHER y esta línea han sido tratadas en esta sección en julio 1982; se puede jugar 20. ..., T2D; 21. D3A, A2CR; 22. T3T, P5R; 23. DxA, TxD; 24. TxD, P4A: HAKKI-HÖLZL, Lucerna 1982.

21. D6D, A2R  
 22. DxP4, TxT+      23. RxT!, ...

Nuestra recomendación para evitar la desfavorable continuación de la 5.ª partida del match para el campeonato mundial entre CHIBURDANIDZE - ALEXANDRIA en 1981, que siguió 23. AxT, T2T!; 24. T8C, R2D; 25. D4D+, A3D; 26. D7T+, R1D; 27. TxA+, RxT; 28. DxT, A4A+; 29. R1T, DxPT, con final superior para las negras, pero...

23. ..., 0-0+!

Una mejora sobre 23. ..., T1A+; 24. R1C, T4A; 25. AxP+, ó 24. ..., T3A; 25. AxP+, R1A; 26. T8C!

24. R1C, P5T!

La clave de la anterior jugada de las negras; las blancas no disponen de la casilla 3CR para su torre y esto les priva de su devastador ataque.

25. D5T, DxPT

La amenaza de las negras es 26. ..., D8T+ y 27. ..., D2C, de forma que las blancas no tienen nada mejor que tablas por jaque perpetuo.

26. D6C+, R1T

Tablas.

( 1/2 - 1/2 )

#### PARTIDA N.º 3

**Blancas: SPASSKY**

**Negras: FISCHER**

11.ª partida del Campeonato del Mundo

— 1972 —

- |               |              |
|---------------|--------------|
| 1. P4R, P4AD  |              |
| 2. C3AR, P3D  | 6. A5CR, P3R |
| 3. P4D, PxP   | 7. P4A, D3C  |
| 4. CxP, C3AR  | 8. D2D, DxP  |
| 5. C3AD, P3TD | 9. C3C, D6T  |



Antes o después la dama negra tendría que buscar un lugar seguro; al hacerlo de entrada, las negras intentan ahorrar un tiempo para poder optar entre más planes; en nuestra partida principal se jugó la «menos flexible».

10. AxC, ...

La idea de las negras es que las blancas no puedan hacer bien 10. A3D (como en la partida principal BELJAVSKY - PINTER) por 10. ..., A2R; 11. 0-0, P3T! y después de 12. A4T, CxP; 13. CxC, AxA; 14. P5A, PxP; 15. A5C+, PxA; 16. CxP+, R1A (no 16. ..., R2R?; 17. CxP(4C), D3T; 18. D4C+); 17. CxA, C3A! (el ataque de las blancas se está evaporando); 18. C6D (si 18. D7D, P3CR!; 19. DxPC, D3T), T1D; 19. CxP(4C), D2R!; 20. D4A, P3CR, las negras tienen buenas oportunidades de ganar: 7.ª partida del match SPASSKY - FISCHER, Reykjavik 1972.

10. ..., PxA      11. A2R, P4TR

Si 11. ..., C3A; 12. 0-0, A2C; 13. T3A, A2D; 14. P5A, T1AD; 15. T3C, T1CR; 16. T1AR, con fuerte iniciativa: MINIC - BULJOVCHIC, Yugoslavia 1966.

12. 0-0, C3A      13. R1T, ...

Esta profilaxis cuesta un tiempo; más energético era 13. C1C, sin más.

13. ..., A2D      14. C1C!, D5C

Poco claro es 14. ..., D7C; 15. P4TD, intentando 16. C3T con la doble amenaza 17. C4A y 17. TR1C.

- |                 |                |
|-----------------|----------------|
| 15. D3R!, P4D?! |                |
| 16. PxP, C2R    | 19. A4C, C3D   |
| 17. P4A!, C4A   | 20. C1-2D, P4A |
| 18. D3D, P5T?!  | 21. P3TD!, D3C |

Si 21. ..., D5T; 22. C5A.

- |                |               |
|----------------|---------------|
| 22. P5A, D4C   | 26. RxP, T6T  |
| 23. D3AD!, PxA | 27. D6A!, C4A |
| 24. P4TD, P6T  | 28. P6A, A1A  |
| 25. PxD, PxP+  | 29. PxPR, AxP |

30. TR1R, A2R 31. TxA

Y las negras abandonaron.

(1-0)

PARTIDA N.º 4

Blancas: IVANOVIC

Negras: FTACNIK

— Olimpiada de Lucerna, 1982 —

- |               |                |
|---------------|----------------|
| 1. P4R, P4AD  | 11. A2R, C3A   |
| 2. C3AR, P3D  | 12. CxC, PxC   |
| 3. P4D, PxP   | 13. 0-0, A2R   |
| 4. CxP, C3AR  | 14. R1T, D4T   |
| 5. C3AD, P3TD | 15. P5A, P4T   |
| 6. A5CR, P3R  | 16. D3D, P5T   |
| 7. P4A, D3C   | 17. D3T, R1D   |
| 8. D2D, DxP   | 18. A4C, D4R   |
| 9. T1CD, D6T  | 19. T6C!?, ... |
| 10. AxC, PxA  |                |

Después de 19. C4T! y 20. C6C las blancas podrían obtener presión en las casillas blancas cambiando el AD de las negras.

- |                  |                |
|------------------|----------------|
| 19. ..., R2A     | 26. C4D+, R2D  |
| 20. T1-1CD, T2TD | 27. C3A, DxPR  |
| 21. C2R, PxP     | 28. DxT+, A2A  |
| 22. AxP, AxA     | 29. T1R, DxP   |
| 23. DxA, P4D     | 30. DxP, P6T   |
| 24. D2A, A3D     | 31. PxP!?, ... |
| 25. TxP+, RxT    |                |

Era más seguro 31. D5C+, con probables tablas.

31. ..., T1CR

Mantiene protegida la 8.ª fila.

32. D5C+?, ...

Apuros de tiempo en los que las blancas desperdician un tiempo precioso. Después de 32. D1A, las blancas hubiesen podido mantener el equilibrio ya que su dama puede llegar a 3TR con ganancia de tiempo al dar jaque.

- |               |                 |
|---------------|-----------------|
| 32. ..., R3D! | 35. T1R, D7A    |
| 33. D1A, A3C  | 36. P4TR!, D7A  |
| 34. T2R, D4AR | 37. D3T?!, DxT+ |

Y las blancas abandonaron.

(0-1)

PARTIDA N.º 5

Blancas: GRÜNFELD

Negras: HÖLZL

— Olimpiada de Lucerna, 1982 —

- |               |              |
|---------------|--------------|
| 1. P4R, P4AD  | 6. A5CR, P3R |
| 2. C3AR, P3D  | 7. P4A, D3C  |
| 3. P4D, PxP   | 8. D2D, DxP  |
| 4. CxP, C3AR  | 9. C3C, CD2D |
| 5. C3AD, P3TD |              |



La tercera alternativa de las negras en su 9.ª jugada.

10. A3D, A2R

Es prematuro 10. ..., P4CD!?, 11. 0-0, C4A??. 12. CxC, PxC; 13. AxP, PxA; 14. TD1C, D6T; 15. CxP! y las negras abandonaron: BELJAVSKY - STEAN, Lucerna 1982, porque después de 15. ..., PxP; 16. AxP+, R2R; 17. TR1D, no pueden evitar la doble amenaza de mate en 3D y 1D.

11. 0-0, D6T 12. D1R!?, ...

Más natural es 12. TD1R, como en la BELJAVSKY - PINTER.

12. ..., P3T 13. A4T, ...

Las blancas querían proteger su AD.

- |               |               |
|---------------|---------------|
| 13. ..., P4R  | 18. C3A, D2D  |
| 14. P5A, P3CD | 19. A2AD, 0-0 |
| 15. C1C, D5T  | 20. A4T, D1D  |
| 16. P4A, C4A  | 21. AxP, AxA  |
| 17. CxC, PCxC | 22. T1C, T2T  |

Con oportunidades más bien equilibradas.

# Buscando al Campeón de Cuba 1.983

(Por Romelio MILIAN GONZALEZ,  
especial para «JAQUE»)



La ruptura con la tradición que envolvían los torneos, donde se ponía en juego la máxima distinción a que puede aspirar jugador alguno en nuestro país, ha sido un suceso feliz y exitoso. Basta solamente examinar someramente la nómina de participantes, en esta segunda edición de la I Liga, para percatarse fácilmente del salto cualitativo experimentado en un año, al aglutinar a 2 G.M., 9 M.I., 1 M.F. y 4 E.N., quienes lucharon denodadamente por copar la sexteta de avanzada, a fin de asegurar su presencia en la Liga Superior.

Sin mucho ruido, pero con suma efectividad, el G.M. G. GARCIA rondó todo el tiempo los puestos de cabecera; al filo de la 9.<sup>a</sup> jornada formaba parte del quinteto que apretadamente compartía el lugar de honor; una ronda después era participante activo del trío que mayoraba las acciones y, a partir de la 11.<sup>a</sup>, se mantuvo en el mismo con carácter solitario. La razón por la cual Guillermo tuvo que jugar en esta fase, estuvo dada porque presentó problemas familiares, teniendo que ausentarse del campo de acciones donde se dilucidaba el campeonato de 1982. A propósito, deseo acotar que, precisamente en el año recién concluido, dio muestras de significativos progresos en su carrera deportiva, cuando de modo impactante y electrizante se convirtió en el principal elemento sorpresivo del Interzonal de Moscú, al liderarlo en sus primeras nueve rondas; posteriormente su buen desempeño en el primer tablero en la Olimpiada de Lucerna (8,5/13), además de dos primeros lugares en eventos internacionales, le posibilitaron su inclusión entre los 10 atletas más destacados de Latinoamérica y de Cuba respectivamente. Como curiosidad debo apuntar que, con anterioridad, un solo ajedrecista había alcanzado tan señalada distinción; me refiero al hoy inactivo G. M. de Brasil

H. MECKING.

Con idénticos resultados se ubicaron del 2.<sup>o</sup> al 4.<sup>o</sup> peldaño, el G.M. A. RODRIGUEZ y los MM.II. G. ESTEVEZ y R. VERA. Pienso que todos ellos se condujeron de un modo claro y definido, cuyo objetivo central, la clasificación, fue conseguido sin contratiempos y con relativa facilidad. Los lugares del 5.<sup>o</sup> al 6.<sup>o</sup>, y que completaron el cupo de los clasificados para la fase superior, fueron alcanzados por el M.F. J. M. C. LIMA y el M.I. J. C. DIAZ. Cruz LIMA jugó enérgicamente contra aquellos que ocuparon posiciones destacadas, al acumular el 70 % de los puntos posibles; en su contra solamente es destacable su gran cantidad de cotejos empatados. Sin embargo, J. C. DIAZ fue el reverso de C. LIMA, ya que con los mismos contendientes acumuló el mediocre 30 % de los puntos en litigio.

El M.I. J. BOUDY mantuvo sus esperanzas de clasificación hasta la ronda del adiós, donde éstas se deshicieron al no poder doblegar a DIAZ. Tras haber ganado una de las semifinales, al M.I. J. FERNANDEZ se le daban opciones de traspasar el umbral de la Liga Superior, mas una acusada irregularidad en su juego lo alejó, en todo momento, de donde se tomaban las principales decisiones para proseguir la lucha por la corona. FERNANDEZ y el M.I. N. VELEZ fueron los dos ex-monarcas nacionales que, al menos por esta vez, no podrán luchar por el trono que en una ocasión poseyeron.

Un torneo aciago fue el desarrollado por el M.I. A. BARRERAS; su inicio fue aceptable, pero en las últimas siete rondas solamente pudo obtener dos puntos. El joven E.N. E. OTERO dic colorido a las rondas iniciales: al filo de la 5.<sup>a</sup> se hallaba instalado en el lugar cimero con ESTEVEZ; sin embargo, después de su derrota ante G. GARCIA —dicho sea de paso, su primer enfrentamiento con un G.M.—

cayó en barrena, evidenciando su carencia absoluta de experiencia.

A los seis clasificados en esta I Liga se les incorporarán igual cantidad de «sembrados» de la Liga Superior de 1982, para conformar la docena de jugadores que en el venidero abril se han ganado

el derecho de aspirar al título de Campeón de Cuba, que actualmente está en poder del G.M. R. HERNANDEZ.

El cuadro de clasificación y una amplia selección de partidas se ofrecen a continuación.

**SEGUNDA EDICION DE LA I LIGA — CAMAGÜEY - CUBA, 7-24 / 82 Diciembre**  
**Cat. IV (2.341)**

NOMBRE - N.º Par. - Tít.	ELO	V.ELO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	G	T	P	Ptos.	
1. G. GARCIA (1) GM	2.500	-7	—	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	10
2. A. RODRIGUEZ (5) GM	2.480	-9	1/2	—	1/2	1	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	5	9	1	9 1/2	
3. G. ESTEVEZ (16) MI	2.340	+20	1/2	1/2	—	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1	5	9	1	9 1/2	
4. R. VERA (14) MI	2.410	+5	1/2	0	1/2	—	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	5	9	1	9 1/2	
5. J. M. C. LIMA (12) MF	2.310	+16	1/2	1	1	1/2	—	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	3	11	1	8 1/2	
6. J. C. DIAZ (13) MI	2.365	+6	1/2	1/2	0	0	1/2	—	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	4	9	2	8 1/2	
7. J. BOUDY (3) MI	2.335	-2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	—	1	0	1/2	1/2	1	1	1/2	0	1/2	3	9	3	7 1/2	
8. J. FERNANDEZ (10) MI	2.405	-14	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	—	0	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1	4	7	4	7 1/2	
9. A. BARRERAS (7) MI	2.345	-7	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	—	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	0	2	10	3	7	
10. R. HUERTA (2)	2.285	+7	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	—	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	2	10	3	7	
11. J. R. CORDOVA (9) MI	2.345	-12	1/2	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	—	1	1	1/2	1/2	1/2	2	9	4	6 1/2	
12. E. OTERO (6)	2.200	+19	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	1	1/2	0	—	1	1/2	1	1/2	3	7	5	6 1/2	
13. N. VELEZ (15) MI	2.390	-26	1/2	0	1/2	1/2	1	0	0	1/2	1	0	0	0	—	1	1/2	1/2	3	6	6	6	
14. F. J. PEREZ (8) MI	2.265	=	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	—	1/2	1/2	0	0	12	3	6	
15. J. A. HEDMAN (11)	2.275	-7	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	—	1/2	1	9	5	5 1/2	
16. A. GAVILANES (4)	2.200	+4	0	0	0	0	1/2	0	1/2	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	—	1	8	6	5	5	

Blancas: R. VERA, M.I. - 1  
 Negras: F. J. PEREZ, M.I. - 0  
 Indobenoni

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P4A; 3. P5D, P3R; 4. CD3A, PxP; 5. PxP, P3D; 6. P4R, P3CR; 7. P4A, A2C; 8. P5R, C2D; 9. C5C, PxP; 10. C6D+, R2R; 11. CxA+, DxC; 12. C3A, T1R; 13. PxP, CxP; 14. A5CD, CD2D; 15. CxC, R1A; 16. 0-0, AxC; 17. D3A, P4A; 18. A6TR+, R1C; 19. P6D, D1D; 20. TD1R, A5D; 21. R1T, TxT; 22. TxT, D5T; 23. A2D, C3A; 24. DxPC, T1AR; 25. A4AD+, R1T; 26. D7R, Rinden. 1-0

Blancas: A. RODRIGUEZ, G.M. - 1  
 Negras: R. VERA, M.I. - 0  
 Siciliana

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, C3AD; 3. P4D, PxP; 4. CxP, C3A; 5. CD3A, P3D; 6. A5CR, P3R; 7. D2D, A2R; 8. 0-0-0, 0-0; 9. P4A, P3TR; 10. A4T, P4R; 11. C5A, AxC; 12. PxA, D4T; 13. R1C, TD1A; 14. AxC, AxA; 15. C5D, D1D; 16. P4CR, PxP; 17. CxA+, DxC; 18. DxPA, D5T; 19. A2C, TR1D; 20. P3TR, C4R; 21. AxP, T1C; 22. A5D, T3C; 23. T4D, T1-1C; 24. P3C, P4TD; 25. D3R, T5C; 26. TR1D, D3A; 27. TxT, PxT; 28. A2C, Rinden. 1-0

Blancas: J. C. DIAZ, M.I. - 0  
 Negras: R. VERA, M.I. - 1  
 Siciliana — Ronda XI

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3D; 3. P4D, PxP; 4. CxP, C3AR; 5. C3AD, P3TD; 6. A5C, P3R; 7. P4AR, P4CD; 8. P5R, PxP; 9. PxP, D2A; 10. PxC, D4R+; 11. A2R, DxA; 12. 0-0, T2T; 13. D3D, T2D; 14. C4R, D3CR; 15. D3R, A2CD; 16. A3D, D3T; 17. D3CR, AxC; 18. DxC+, T1D; 19. AxP+, PxA; 20. DxP+, T2D; 21. TD1R, D3C; 22. C3A, A3D; 23. C4T, D5C; 24. T1D, A4D; 25. TxA, PxT; 26. PxP, T1C; 27. C5A, D5C; 28. CxA+, DxC; 29. T1R+, R1D; 30. D5T+, T2A; 31. D8T+, T1A; 32. D5T+, T2A; 33. D8T+, T1A; 34. D5T+R2D; 35. D7T+, T2A; 36. D4T+, R1D; 37. D4T+, P3A. Y el blanco pierde por tiempo. 0-1 (2:30 - 2:29)

Blancas: A. GAVILANES, E.N. - 0  
 Negras: G. ESTEVEZ, M.I. - 1  
 Siciliana — Ronda VII

1. P4R, P4AD; 2. CR3A, P3R; 3. P4D, PxP; 4. CxP, C3AR; 5. C3AD, A5CD; 6. P5R, C4D; 7. D4CR, 0-0; 8. A6TR, P3CR; 9. AxT, DxA; 10. D3C, C3AD; 11. CxC,

PCxC; 12. P3TD, A4T; 13. P4CD, A2AD; 14. A2R, D2C. Abandona el blanco. 0-1 (1:34-0:13)

Blancas: A. RODRIGUEZ, G.M. - 1  
Negras: J. BOUDY, M.I. - 0  
India de Rey — Ronda VII

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3CR; 3. C3AD, A2; 4. P4R, P3D; 5. P3AR, P4R; 6. CR2R, 0-0; 7. A5CR, P3TR; 8. A3R, P3AD; 9. D2D, CD2D; 10. P5D, PxD; 11. PxAxP, P3TD; 12. C3CR, P4TR; 13. A3D, P4CD; 14. 0-0, C4AD; 15. A2AD, A2D; 16. P4CD, C5TD; 17. CxC, PxC; 18. C2R, A4CD; 19. A3D, A2D; 20. C3AD, D1CD; 21. TD1CD, TR1AD; 22. P5CD y el negro resigna. 1-0 (0:23-1:29)

Blancas: G. GARCIA, G.M. - 1  
Negras: J. FERNANDEZ, M.I. - 0  
India de Rey — Ronda X

1. P4D, C3AR; 2. C3AR, P3CR; 3. P3CR, A2C; 4. A2C, 0-0; 5. 0-0, P3D; 6. T1R, C3A; 7. P5D, C5CD; 8. P4R, A5C; 9. P3A, C3T; 10. P3TR, AxC; 11. AxA, C2D; 12. A2C, P4AD; 13. P4TD, C2A; 14. P4AR, T1C; 15. C3T, C3A; 16. A3R, P3C; 17. A2A, D2D; 18. P4A, P3TD; 19. P5R, C3A1R; 20. T1C, P4CD; 21. PTxP, PTxP; 22. P4CD, PxAxP; 23. TxP, P3R; 24. PDxP, DxP; 25. PxAxP, PxD; 26. PxD, D2R; 27. T3C, C3R; 28. P6C, C4A; 29. T3AD, C2D; 30. C4A, CxP; 31. CxC, AxC; 32. D5D y abandona el negro. 1-0 (1:40-1:54)

Blancas: R. VERA, M.I. - 1  
Negras: F. J. PEREZ, M.I. - 0  
Indo Benoni — Ronda VI

1. P4D, CR3A; 2. P4AD, P4AD; 3. P5D, P3R; 4. CD3A, PxD; 5. PxD, P3D; 6. P4R, P3CR; 7. P4AR, A2C; 8. P5R, CR2D; 9. C5C, PxD; 10. C6D+, R2R; 11. CxA, DxC; 12. C3AR, T1R; 13. PxD, CxP; 14. A5CD, CD2D; 15. CxC, R1A; 16. 0-0, AxC?!; 17. D3A, P4AR; 18. A6TR+, R1C; 19. P6D, D1D; 20. TD1R, A5D+; 21. R1T, TxT; 22. TxT, D5T; 23. A2D, C3A; 24. DxD, T1D; 25. A4A+, R1T; 26. D7R y resigna el negro. 1-0 (1:38-2:25)

Blancas: N. VELEZ, M.I. - 1  
Negras: A. BARRERAS, M.I. - 0  
Escocesa — Ronda VI

1. P4R, P4R; 2. C3AR, C3AD; 3. P4D, PxD; 4. CxP, D5T; 5. C5C, A5C+; 6. CD3A, DxD+; 7. A2R, AxC+; 8. PxA,

R1D; 9. 0-0, CR2R; 10. A3D, D5T; 11. T1R, P4A; 12. P4AD, P3TD; 13. C3A, P3CD; 14. C5D, P3D; 15. P3C, D5D; 16. P3A, D4AD; 17. A3R, D6T; 18. A5C, T1R; 19. CxC, CxC; 20. TxC, TxT; 21. D2R, y rinde el negro. 1-0 (1:28-1:38)

Blancas: J. BOUDY, M.I. - 1/2  
Negras: G. GARCIA, G.M. - 1/2  
Siciliana — Ronda III

1. P4R, P4AD; 2. CR3A, P3R; 3. P4D, PxD; 4. CxP, CR3A; 5. CD3A, C3A; 6. C4-5C, P3D; 7. A4AR, P4R; 8. A5C, P3TD; 9. C3T, P4C; 10. AxC, PxA; 11. C5D, A2CR; 12. A3D, A3R; 13. 0-0, P4AR; 14. D5T, P5A; 15. P4A, 0-0; 16. TD1A, P5C; 17. C2A, TD1C; 18. P3CD, D2D; 19. P3TD, PxD; 20. P4CD, P4A; 21. PxD, AxC; 22. PxA, CxP; 23. CxC, TxC; 24. P6A, AxP; 25. A5A, D2R; 26. T6A, T2C; 27. D3T, P5R; 28. A6R+, R1T; 29. DxD, A4R; 30. TxPT, P6R; 31. PxD, PxD; 32. T8T, T2-1C; 33. TxT, TxT; 34. DxD, D5T; 35. D3T, A5D+; 36. R1T, DxD; 37. AxD, T1T. Tablas. 1/2-1/2 (1:52-2:15)

Blancas: G. GARCIA, G.M. - 1  
Negras: E. OTERO, E.N. - 0  
Indo Benoni — Ronda VI

1. P4D, CR3A; 2. C3AR, P4AD; 3. P5D, P3D; 4. P4AD, P3CR; 5. C3AD, A2D; 6. P4R, 0-0; 7. A2R, P3R; 8. 0-0, T1R; 9. C2D, C3TD; 10. PxD, PxD; 11. P4AR, C2A; 12. A3A, T1C; 13. T2AR, P3CD; 14. C1A, D2R; 15. A3R, A2C; 16. T2D, T1R1D; 17. A2A, C3-1R; 18. C3R, A3AD; 19. P4TD, D2AR; 20. P3CR, P3TD; 21. A2C, T2D; 22. D3C, T2C; 23. T1-1D, P4CD; 24. P5R, PxD; 25. DxD, AxA; 26. CxA, T5CD; 27. D2R, A1A; 28. AxP, TxPC; 29. TxT, PxA; 30. C3R, T5D; 31. T6C, D2D; 32. C2AD, C4D; 33. CxC, DxC; 34. CxT, PxC; 35. D2CR, D5AD; 36. D6A, D7R; 37. T1AR, C2CR; 38. T8CD, D6R+; 39. R2C, P4TR; 40. D8TD, R2T; 41. TxA, rinde el negro. 1-0 (1:47-2:15)

Blancas: G. GARCIA, G.M. - 1/2  
Negras: R. HUERTA, E.N. - 1/2  
Indo Benoni — Ronda II

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3R; 3. C3AR, P4AD; 4. P5D, PxD; 5. PxD, P3CR; 6. C3AD, A2C; 7. A4A, P3D; 8. D4T+, A2D; 9. D3C, D2A; 10. P4R, 0-0; 11. A2R, P4CD; 12. P5R, C4T; 13. PxD, D4T; 14. A3R, P5A; 15. D1D, P5C; 16. C4R, T1R; 17. C3C, P6C+. Tablas. (1/2-1/2) (0:36-0:51)

# ¿Cuentan las tablas?



(Por nuestro colaborador,  
G. M. Lubos KAVALEK)

Los jugadores jóvenes tienen una vida fácil: sacrifican sus piezas, ganan brillantes e importantes premios, sueñan en alcanzar lo imposible —sea lo que fuere, en ajedrez—. Tomen a KASPAROV, por ejemplo. A veces parece que pone deliberadamente sus piezas en peligro, al alcance de las de su adversario, solamente por el gusto de hacerlo.

El problema comienza cuando uno se hace más tuerte, más viejo y más «sabio». Los sacrificios, de alguna manera, no resultan tan a menudo, las victorias pueden no llegar todos los días y la vida puede caer en la rutina. Entonces, ¿cómo puede luchar uno contra ella?

Muchos de los jugadores más fuertes darían una respuesta muy sencilla: «Simplemente lucha, haz buenas jugadas y espera lo mejor». Pero no hay un consejo válido para todo el mundo y, por otra parte, de algún modo uno tiene la sensación de que la naturaleza se vuelve en su contra.

Las complicaciones empiezan cuando los demás se dan cuenta de ello. No te valdría entonces el hecho de que hubieras podido ser una vez campeón del mundo, o que fueras un maestro de «fuegos de artificio» en ajedrez. Inmediatamente eres juzgado incluso por los que te aplaudieron en alguna ocasión y nunca alcanzaron tu nivel. Entablando demasiadas partidas y jugando sin verdaderas emociones, no deberías ser invitado a torneos —así suena su veredicto—.

Y algunos jugadores pueden tener miedo: intentando complacer a sus críticos más rigurosos, sacrifican piezas, pierden sus partidas y reciben cada vez menos invitaciones. Para un jugador, el hecho de ser viejo no es necesariamente malo si tiene en cuenta sus posibilidades, pero uno tiene que creer en algo. Incluso en que las tablas cuentan, especialmente cuando éstas se obtiene frente a jugadores fuertes.

A continuación, dos partidas que jugué en Turín-82.

**Blancas: KAVALEK**

**Negras: KARPOV  
DEFENSA PETROFF**

**1. P4R, P4R**

**2. C3AR, C3AR**

Normalmente esperaría de KARPOV las «obligadas-duras» líneas de la partida Española, especialmente teniendo a su experto «segundo» ZAITSEV cerca de él, pero el torneo de liga a doble vuelta obliga a una táctica bien sencilla: entablar con negras, intentando ganar con blancas.

**3. CxP, P3D**

**4. C3AR, CxP**

**5. P4D, ...**

Un par de rondas más tarde, SPASSKY jugó contra KARPOV 5. D2R, D2R; 6. P3D, C3AR; 7. A5C, DxD+; 8. AxD, A2R; 9. C3A, P3A; 10. 0-0, C3T; 11. TR1R, C2A; 12. A1AR, C3R; 13. A3R, 0-0; 14. P4D, T1R, y en este momento SPASSKY eligió una línea muy aguda con el sacrificio de peón 15. P5D!?, pero KARPOV pudo defenderse y mantener la partida: 15. ..., CxP; 16. CxC, PxC; 17. A5CD, T1D; 18. TR1D, A3A; 19. P3A, C2A; 20. A2R, T1R; 21. C4D, A2D; 22. A3A, AxC; 23. AxA, A3A; 24. A3R y se acordaron las tablas. Yo creo firmemente que en la Defensa Petroff las damas deben mantenerse en el tablero.

**5. ..., P4D**

**7. 0-0, C3AD**

**6. A3D, A2R**

**8. T1R, A4AR**

Después de su match con KORCHNOI, KARPOV debió llegar a la conclusión de que «esta montaña no puede ser movida». Pero, ¿fue así realmente?

**9. P3TD?!, ...**

La idea evidente que conlleva esta jugada es la de minar el centro con P4A. La inmediata 9. P4A es considerada como inofensiva a causa de 9. ..., C5C (y si 10. PxP? entonces 10. ..., CxPA!). Pero la jugada de la partida supone una pér-



parecía ser una gran tragedia, especialmente en vista de la pequeña diferencia (solamente un punto y medio) entre el primero y el último. En segundo lugar, la apertura se convirtió en una batalla de ideas: yo, creyendo que este Sistema Breyer es todavía difícil de comprender en todos sus detalles; SPASSKY, creyendo en dominarla con dificultades, pero jugándola aún alegremente.

El blanco tiene más espacio y mejores perspectivas de juego en el flanco de rey (abriéndolo posteriormente con P4A), pero la presión negra en el ala de dama (especialmente en la columna de TD) no debería ser subestimada. De hecho, el blanco tiene tantos planes que puede fácilmente tomar el camino equivocado. ¿Y el negro? Pues simplemente espera su oportunidad. El escenario está montado.

## 20. A5C, ...

TAL jugó 20. C5C contra el mismo SPASSKY en Tilburg 1980 y la partida siguió con 20. ..., C2T; 21. CxC, RxC; 22. T1AR, R1C, sugiriéndose para este momento 23. P4A (una idea atrevida, dejando desprotegido el peón de 4R después de 23. ..., P5T; 24. C2R, PRxP). Pero TAL es así: siempre buscando al rey adversario.

Yo había jugado ya una vez 20. A5C contra SPASSKY, pero aquel día el cielo estaba oscuro, la comida no fue buena, la música demasiado triste, no había ninguna película divertida en la ciudad, así que rápidamente acordamos las tablas. Pero en esta ocasión el sol estaba en lo alto y la jugada me gustaba.

El blanco mira todavía hacia el flanco de rey, pero primero quiere lanzar un par de golpes en el otro flanco para caer sobre el rey negro desde allí. Quizás este plan de «excursión» por el tablero pueda parecer confuso, pero lo siento, ahí está.

## 20. ..., A2R      21. T3T, ...

La razón por la que muchos jugadores evitan estas posiciones cerradas de la Ruy López puede explicarse con estos pequeños problemas a los que uno debe enfrentarse. Como en este caso: ¿está mejor la torre en 3T o en 2T?

## 21. ..., T1C

Una aproximación standard utilizada tanto por SPASSKY como por PORTISCH: el negro renuncia voluntariamente a la columna de TD y busca el control de su segunda horizontal jugando A1AD y T2C.

## 22. D3R, C2T

## 23. AxA, DxA

## 24. T1-1T, A1AD

## 25. PxP, PxP

## 26. C2D, ...

Después de 26 jugadas podría esperarse algo original, pero incluso este plan ha sido ya empleado por KARPOV en una partida contra SPASSKY.

## 26. ..., T2C

## 27. T5T?!, ...

Una pérdida de tiempo. Con el caballo negro fuera de juego en 2TR, el blanco tenía la posibilidad de jugar 27. P3C, creando cierta presión sobre los peones negros del flanco de dama. Al omitir esta ruptura, el blanco está invitando a llevar la partida hacia el flanco de rey. En realidad yo quería tomármelo todo con calma, esperando 27. ..., A2D, que interceptaría a la torre en 2C del flanco de rey.

## 27. ..., P5T

Ahora SPASSKY aprovecha sus chances en este flanco, aunque después de la partida se inclinaba por la más sólida 27. ..., R2C.

## 28. CR1A!?, ...

La más natural 28. C2R evitaría 28. ..., P4A; 29. PxP, PxP y, después de 30. P4A, el caballo está mejor situado en 2R que en 1A. Por supuesto que, desde 1A, el caballo puede ir eventualmente a 3R, haciendo más difícil P4A del negro. Sin embargo...

## 28. ..., P4A!?

## 29. PxP, PxP

## 30. P4A, ...

SPASSKY consideró que a 30. D6T podía contestar con un sacrificio de peón: 30. ..., R1T; 31. C3A, R1C; 32. CxPT, D4C. Yo pensaba que 30. ..., P5R era una respuesta suficiente. En lugar de tomar el peón, opté por sacrificar uno a mi vez.

## 30. ..., C3A

La réplica más aguda.

## 31. PxP, CxP

Después de 31. ..., PxP, el blanco puede jugar 32. AxP y por ejemplo 32. ..., AxA; 33. D5C+, D2C; 34. DxA, CxP; 35. T8T, T2-2R; 36. T1-7R! y pasárselo bien. O bien 32. ..., CxP; 33. D3A, AxA; 34. DxA (y si 34. ..., T1AR; 35. T8T). De repente las torres blancas emprenden la «excursión», poniendo en apuros al rey negro.

En caso de 31. ..., DxP, el blanco simplemente juega 32. DxD, PxD (si 32. ..., TxD; 33. C3A seguido de 34. C4D —claro que si 33. ..., TxP?; 34. C3R, cazando a la torre en el centro—); 33. CxP.

## 32. D6T, DxP

Después de 32. ..., PxP sigue 33. D6C+, R1T; 34. AxP, pero era más interesante 32. ..., D2C, siendo lo mejor para el blanco 33. DxD+ (pues si 33. DxPD, C5A,

mientras que a 33. DxPT sigue 33. .... Pxp); 33. .... TxD; 34. C3A, C5A; 35. C3R. **33. C3A, D5A**

Oblicando al blanco a resignarse o bien a realizar buenas jugadas. Después de 33. .... D3A; 34. DxD, CxD; 35. C4D, el blanco recupera el peón con buen juego y en caso de 33. .... D2C, puede permitirse jugar 34. DxPT porque, después de 34. .... T7R, dispone del jaque en 8D.

**34. D6C+, R1A 35. T7T!, ...**

La amenaza era 35. .... T2C. El blanco se defiende de la misma y crea a la vez un contragolpe: está en el aire C5C. SPASSKY solamente disponía de siete minutos en su reloj.

**35. .... T7R 36. T8T, C2R**

Ya no hay posibilidad de volverse atrás: después de 36. .... T1R sigue 37. T1-7T! y las piezas encajan en el puzzle. Y tanto en caso de 36. .... C3C como de 36. .... T3R, sigue 37. DxP+.

**37. D6A+, R1C**

Forzada: si 37. .... R1R; 38. TxA+, CxT; 39. T8T, T2AD; 40. AxP y no hay defensa contra 41. A6C+.

**38. TxA+, CxT 39. T8T, ...**

Esto gana dos piezas ligeras por una torre de forma tranquila. La otra alternativa, 39. D8D+, era completamente errónea: 39. .... R2T; 40. DxC, TxA; 41. T8T, TxP+!; 42. R1T (42. RxT, T2C+; 43. R2A, C6D+; 44. R2R, T2R+ y gana); 42. .... DxC; 43. D8T+, R3C; 44. T8C+ (en caso de 44. D8C+, entonces seguiría 44. .... T2C; 45. D8R+, R3A; 46. D8A+, R4R); 44. .... R2A; 45. TxT, DxC+; 46. R2T, D5A+; 47. R1T, D5R! y gana.

**39. .... T1R 41. D6C+, R1A**

**40. AxP, T2AR 42. TxC, TxT**

Después de 42. .... DxA; 43. DxP+, T2R; 44. TxC el blanco gana fácilmente.

**43. AxT, C6D 44. A4C?!, ...**

Primero pensaba jugar 44. A6R, pero no me gustaba 44. .... C4R, así que me paré ahí mismo. Pero la posición requería medidas agresivas. De otro modo nos perderíamos el final dramático. Pero veamos, después de 44. A6R, C4R; 45. D5T y ahora:

- a) 45. .... CxC+; 46. PxC, T2C+; 47. A4C, o bien
- b) 45. .... T3A; 46. D8T+, R2R; 47. D7C+, C2A (pero no 47. .... RxA; 48. C4D+, R4D; 49. D7C+, con mate rápido, y si 47. .... R1R entonces 48. A5D)

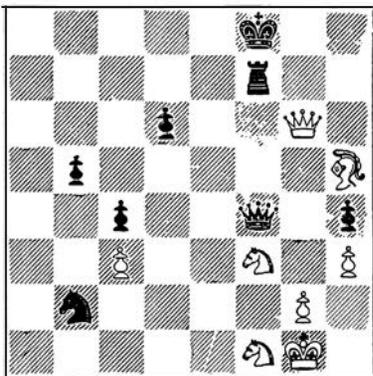
ý en ambos casos las cosas serían más fáciles para el blanco que en la partida.

Sólo después de 44. A6R, T2CR; 45. D5T, amenazando 46. D8T+ (en caso de 45. .... R2R; 46. A4C), la posición resulta desagradable y 44. A6R, T3A? pierde forzadamente después de 45. D8C+, R2R; 46. D7C+, RxA (46. .... R1R; 47. D7D+, R1A; 48. D8D+, R2C; 49. D8C+, R3T; 50. D8T+, R3C; 51. CxP+, R4C; 52. D7C+ y el blanco gana); 47. C4D+, R4D; 48. D7C+, R4R; 49. D7R+, R4D; 50. C3R+. Este es el castigo por no haber sellado en la jugada n.º 41 la secreta. Ahora SPASSKY decidió hacerla y no he visto nada parecido en mi vida: se quedó pensando y pensando hasta que le quedaron solamente doce minutos para el siguiente control de tiempo. Y yo tenía dos aplazadas de las que ocuparme —la otra contra KARPOV—. Me di cuenta de que aquí el negro no tiene mucho donde elegir. Contra 44. .... P5C, podría jugar 45. Pxp, CxP2; 46. D2A, C6D; 47. D3A, y el PCD podría finalmente decidir la partida.

**44. .... CxP!**

La jugada sellada por SPASSKY. Yo todavía no sospechaba por qué estuvo pensando durante tanto tiempo para sellar la secreta y rápidamente jugué...

**45. A5T, ...**



Parecía que el blanco ganaría ahora en todas las variantes. Una de las principales era 48. .... T2R; 49. C5C, C6D; 50. A3A!, C4R; 51. C6R+, TxC; 52. DxT, CxA+; 53. PxC, Dxp; 54. Dxp+, y más tarde la dama irá mediante jaques a la diagonal 1CR-7TD y la jugada D3R consolidará la posición del blanco.

**45. .... C5T!**

Sólo ahora comprendí: el negro tendrá tres peones avanzados por la pieza y,

naturalmente, en sus más de 45 minutos de reflexión, SPASSKY estuvo considerando si estos peones pueden ser parados.

46. **DxT+**, **DxD**

47. **AxD**, **RxA**      48. **R2A**, ...

Esta parecía una decisión correcta. El blanco necesita al rey para luchar contra la avalancha de peones. Observé que, en caso de 48. C4D, CxP; 49. C3R, R3A!; 50. R2A, R4R; 51. C3-2A, R5R, el negro está listo para hacerlos rodar con 52. ..., P5C.

El otro punto era que el blanco podría no llevarse la mejor parte en este asunto: tenía que llevar el rey al flanco de dama, tomar el PT negro y esperar que el caballo no estuviese después demasiado lejos.

48. ..., **CxP**      50. **R2D**, **P5C**  
49. **R3R**, **R3R**      51. **CxP**, **C4C!**

En este momento sentí que, si durante toda la partida había estado ganador, ahora tenía que hacer la jugada justa.

52. **C3R**, ...

Después de esta jugada, probablemente la partida no puede ganarse. El único intento debía ser a base de 52. R2A, pero me pareció poco claro. Algunas ideas son:

a) 52. ..., P4D; 53. C3R, R4R! (pero no

53. ..., C6T+; 54. R1A, P5D; 55. C2A!), seguido de 54. ..., R5R.

b) 52. ..., P4D; 53. C3A, P5D; 54. P4T (sugerida por KARPOV); 54. ..., P6D+; 55. R2C, P6A+; 56. R3C, P7D; 57. C3R (57. C1xP pudiera no ser suficiente) y aquí SPASSKY recordó la 13.ª partida de su match con Bobby FISCHER, proclamando que esta cadena de peones «huele a problemas». En cualquier caso, esta posición es «un buen pasto» para hacer serios análisis.

c) 52. ..., R4R; 53. C3A+, R5A; 54. P4T proporciona buenas oportunidades al blanco.

El problema principal era que yo estaba simplemente cansado: había terminado rápidamente mi aplazada con KARPOV, sin contar con la noche y el día previos de análisis.

52. ..., **P4D**      53. **C3A**, ...

Después de 53. R2A vendría 53. ..., R4R seguida de R5R.

53. ..., **P6C**      55. **CxP+**, **CxC**  
54. **C1D**, **P5D**      56. **R3A**, **C7R+**

Tablas. Después de 57. RxP, C5A todo queda claro.

( $\frac{1}{2}$  -  $\frac{1}{2}$ )

# ¡HA SALIDO EL INFORMATOR NUMERO 34!

## PEDIDOS A JAQUE

En ediciones de la F.I.D.E. editado por SAHOVSKI INFORMATOR, es un volumen de 390 páginas algo más grueso de lo habitual, que además de las últimas novedades teóricas, presenta el E.L.O. mundial completo al 1.º de enero de 1983.

ESPAÑA y PORTUGAL ... Pesetas 2.300

Extranjero (vía superficie). \$ U.S.A. 20

Extranjero (vía aérea) ..... \$ U.S.A. 25,—



# Apertura Española - Variante Abierta (XVII)



(Por Benito López Esnaola)



1. P4R, P4R; 2. C3AR, C3AD; 3. A5C, P3TD; 4. A4T, C3A; 5. 0-0, CxP; 6. P4D, P4CD; 7. A3C, P4D; 8. PxP, A3R;

9.	P3A								
	A4AD								
10.	CD2D								
	0-0								
11.	A2A								
	A4A								
12.	C3C								
	A5CR		A3CR						
13.	P3TR	CxA	CR4D (h)						
	A4T	CxC	AxC						
	T1R	CxA							
14.	P4CR		C2R	D2D	CxC	PxA			
	A3C	T1R (c)			P4AR	P4TD			
15.	AxC	A4A	P3A	P4AR	PxC	A3R			
	PxA	P5D (d)	C4AD	CxC	P4AD	C5C	P5T		
16.	CxA	P3TR	P4AR	PxC	P3A (k)	A1C	C1A (m)		
	PxC	A4T	AxA	P3AR	PxP	P5T	P6T (n)		
17.	A4A	P4CD (e)	DxA	A3R	DxP	C2D	P3CD		
	DxD (a)	C3R	C5R	TD1D	C6C	P6T	P3A		
18.	TDxD	A4R	P4CD	D2R	T2A	D1A	PxP		
	C1D	D2D	T1R	R1T	±	(l)	DxP		
19.	T7D	D2D (f)	A3T	TD1A			C2R		
	C3R	TD1D	C3C	P3AD			C5C		
	(b)	(g)	(i)	(j)			(ñ)		

a) 17. ...., D2R; 18. D5D, C4T; 19. P4C, C5A; 20. DxP6A, TR1R; 21. TR1R, TD1D; 22. D3C, P3AD; 23. P4TR, P3T; 24. P5T, A2T; 25. T2R, C3C; 26. TD1R, C4D; 27. A1A, R1T; 28. R2T, CxP; 29. DxC, T6D — 1/2 - 1/2 — DRUÓN - DULHAUSTE, correo 1979.  
 b) 20. CxC, PxC; 21. A3R, TD1A; 22. TR1D [22. A5A1, TR1R; 23. P4TR: TIMOSHEN-

KO - SIDEIFZADE, U.R.S.S. 1979); 22. ...., A5R; 23. A5A, TR1R; 24. T7-4D, A4D; 25. P3C, P4TD; 26. R2T, T1T; 27. R3C, T3T? (27. ...., A3A y P5T =); 28. P4TR, T3A; 29. TxA, PxT; 30. TxP, T3-3R; 31. A4D, P3A; 32. T5A, T1AR? (32. ...., T1D); 33. P4T + — KARPOV - KORCHNOI, 4.ª partida match Baguio 1978.



	TD1R	A4A	PxP .....	P5C (i)	CxA	P4A	TD1R
19.	A4C	DxA	TxP	PxP	PxC	PxP	P3A
	T2A	TxA	P5A	PxP	T3A	AxP	T4R
	(d)	(e)	(h)	(l)	(n)	(p)	(s)

- a) 11. ...., CxC; 12. DxC, P3A; 13. PxP (13. D3D, P3C; 14. PxP, DxP; 15. A5C, C4R; 16. AxD, CxD; 17. A4D, AxA; 18. CxA, C5A; 19. TR1R, TD1R; 20. P4CD + — MEDINA - OTT, Haifa 1976); 13. ...., TxP; 14. C5C, A4A; 15. AxA, TxA; 16. C6R + — A. RODRIGUEZ - ANTOSHIN, Cienfuegos 1977 (1-0 en la 67.ª jugada).
- b) 14. PxC, P5A; 15. A3D, D5T; 16. P3A, C6C; 17. T2A, C4A; 18. A2A, TD1R — + EVENTON - BOESE, correo 1978/79.
- c) 14. ...., D2D; 15. P3A, C4A; 16. R1T, TD1R; 17. P4CD — 1/2-1/2 — EOLYAN - ORNSTEIN, Kirovakan 1978.
- d) 20. P4TD, A1A; 21. PxP, T3R; 22. PxP?? (22. P3TR), DxP+ — 0-1 — GELLER - G. GARCIA, Bogotá 1978.
- e) 20. AxT, D5T+; 21. A3T, DxP+; 22. R1T, DxPR; 23. A2D, DxP; 24. A4A, P5D (25. AxPA, P6D; 26. AxP, P7D; 27. A6R+, R1T; 28. P4A, T1D; 29. TD1D, T6D; 30. A2A?, D3A; 31. P5A, P4C; 32. A6C, P5C — + KOGAN - ESTRIN, Dice Estrin que es mejor 30. T2A, D5C!. En la partida CZESKOWSKY - TAHL 1974 se hizo 26. A6R+?, R1T; 27. TD1D, T1R; 28. A7D, T7R — +); 25. AxPC, P4A; 26. TD1R, P6D; 27. A6R+, R1T; 28. A5R, D7AD; 29. P4A? (29. T1A, D7R; 30. TD1R, D7AD); 29. ...., P7D; 30. T1D, P5A; 31. P5A, T1AR; 32. A6D, T3A; 33. A4A (33. A5R, T3T+; 34. R1C, P6A — +); 33. ...., P6A; 34. A5C, DxT! — 0-1 — R. G. THIMAN - S. BRILLA BANFALVL, VIII Olimpiada correspondencia final. Ó 20. ...., D5T+; 21. A3T, DxPD+; 22. R1T, DxPR; 23. A2D, DxPC; 24. A4A, P5D; 25. AxP, P4A; 26. TD1R, P6D; 27. T7R, D3A; 28. T7D, T1D; 29. A5R, D5T; 30. TxP+, R1A; 31. T4C, D4T; 32. T4A+, R1C; 33. A3A, P5C; 34. A2D, T1R; 35. T5A + — BELJAVSKY - ORNSTEIN, Le Havre 1977.
- f) 16. ...., D2R; 17. P3A, C4C; 18. P4TD, TD1D; 19. PxP, PxP; 20. D2R, P5D; 21. A3R, P5A; 22. A6C + — MEYER - NEUNHOFFER, D.D.R. 1978.
- g) 18. T1R, T2T! (18. ...., A4A; 19. P6R!); 19. P4TD, T2D; 20. PxP, PxP; 21. D2R, P5D; 22. PxP, A5A; 23. A3D, AxA; 24. DxA, P5A; 25. D3A, TxP — + ANYIST-SCHENKO - LAES, correo 1967.
- h) 20. P3CDI; HAAG - ESTRIN, correo 1979.
- i) 18. ...., A4A?; 19. AxA, TxA; 20. PxP, PxP; 21. TxT, DxT; 22. D3D + —.
- j) 19. P4TR, C6T+ — + AVERBACH - SZABO, Zurich 1953.
- k) 19. ...., P5A; 20. D4D (20. P3CD, P5D; 21. PxP, AxP; 22. A3C, D4D; 23. AxA, DxA; 24. T1C, R1T; 25. D3C, D7R; 26. P4T, C2A; 27. AxP — 1-0 — RANTANEN - ORNSTEIN, Reykjavik 1981).
- l) 20. D4D, A4A; 21. A3C, C3R; 22. DxP, D3C+; 23. R1T, R1T (23. ...., TD1D; 24. P5T, D2T; 25. D6A + —); 24. P5T (24. T1D, C4A; ó 24. D6D, D4C = +), C2A; 26. D6A, AxA; 27. DxA, C3R; 28. A2D, T1D; 29. A1R — (se intentaba D4C, D1R), D4C; 30. A4T, T4D; 31. TR1R, C4A (si 31. ...., TxP; 32. TxT, DxT; 33. D6A!, T1AR; 34. T1R, D4T; 35. A7R + —); 34. D2R, R1C!; 35. A2A, DxD; 36. TxD, C6C; 37. TD1R, CxP; 38. T4R, C3A! = 39. T6R! (39. TxP, C4R — +), C5D! — 1/2-1/2 — OMELTSCHENKO - BRILLA, VIII Olimpiada correspondencia final.
- m) 13. ...., A2T; 14. C5C, D2D; 15. CxA, DxC; 16. C4D (16. T1R, D5C!?) (16. P3TR, C5R) (16. A5C, C5R). Si 14. ...., A5C; 15. AxP+!.
- n) 20. D3D, P3C; 21. CxA, DxC; 22. P4T, TD1AR; 23. PxP, A4A; 24. PxP, TxP; 25. TxT, TxT; 26. P7T?? (26. ., R1T), T4A+; 27. D4D, AxD+ — 0-1 — SELLOS - FRIES, Berlín 1980.
- ñ) 10. ...., A3C; 11. A3R, C4A; 12. D2R, 0-0; 13. C4D, CxC; 14. PxC, CxA; 15. PxR, P3AR; 16. P4AR, PxP; 17. PxP, D5T; 18. TxT+, TxT; 19. C2D, AxP; 20. C3A, AxA+; 21. DxA, D5R; 22. DxD, PxD; 23. C4D, A4D; 24. TxP, P6R; 25. T1T, T7A; 26. T1R, TxPCR+; 27. R1A, T7AR+; 28. R1C, T5A; 29. CxP, T5CR+; 30. R1A, AxP — + SIGURJONSSON - G. GARCIA, Bogotá 1978.
- o) 13. C5C, C4R; 14. D2R (14. D3C, D3D; 15. A2A, A5CR; 16. C3C, A3C; 17. A4A, TD1R; 18. C4D, P4TR!; 19. P3TR, P4A; 20. CD6R, AxC; 21. AxC, D1D; 22. C7T — 1-0 — TIEMAN - OFSTAD, 9.ª Olimpiada correo); 14. ...., D3D; 15. CxA, DxC; 16. C4R, CxC; 17. DxC, TxP; 18. TxT, AxT+; 19. RxA, C5C+; 20. DxC, DxD; 21. AxP+, R1T; 22. AxT, D5T+; 23. P3CD, D3A+; 24. A3A, P4CR; 25. A3R, D4A; 26. P4CR, D7A+; 27. R3C, DxPC; 28. A4D+, R1C; 29. A5D+, R1A;

30. T1R, D7D; 31. T1AR+, R2R; 32. A3C, P4TD; 33. P3TD, P3T; 34. P3T, D7CD; 35. A5D, DxPT — + SHAMKOVICH - PETERS, Londres 1978 (ganó negro en la 63.ª jugada).
- p) 20. AxA, DxA; 21. C3A, A4A; 22. A3C, TD1D; 23. D4D, DxD; 24. CxD, C4A; 25. TR1D, T3D; 26. TD1A, CxA; 27. PxC, A2D; 28. P4CD, T1R; 29. T1R, TxT+; 30. TxT, R2A; 31. P4A, R3A; 32. T5R, P3C; 33. R2A, A4A; 34. R3R, T2D; 35. P3C, A5C; 36. R2D, T1D; 37. C6A, T3D; 38. C4D, T1D; 39. R3D, T3D; 40. C3C, A6A; 41. R4D, T3A; 42. C5A, P4TR; 43. T8R, R5A; 44. P3T, A7C; 45. T8A+, T3A; 46. P4C+ — 1-0 — KRISTIANSEN - ISKOV, Campeonato Dinamarca 1978.
- q) 11. ..., C4T; 12. C4D, A2T; 13. CxA; PxC; 14. AxA, CxA; 15. PxC, TxA; 16.

- C2D, CxC; 17. DxC, P4AD; 18. P4AR, D3C; 19. R1T, T2C; 20. T3A, D3A; 21. TD1AR, P4TD; 22. P4TR, P5A; 23. P4CD, PxC; 24. PxC, T2T; 25. R2T, TD2AR; 26. P4C, D2D; 27. T1D, T1D; 28. R3C, P5D — + MOISA - ARSINTESEN, correo 1978/79.
- r) 13. ..., AxA; 14. DxA, CxC; 15. DxC, TD1D; 16. C4D, A2A; 17. P4TD, C4R; 18. PxC, PxC; 19. P4AR — 1/2-1/2 — ISKOV - ORNSTEIN, Krinsja 1978.
- s) 20. D6C, CxA; 21. PxC, TR1R; 22. T1D, D5A; 23. D7A, A6T; 24. CxPA, D4C; 25. P3CR, D6R+; 26. T2A, D8R+; 27. T1AR, D7R — 0-1 — SAREN - RAASTE, Helsinki 1977.

## NOTICIAS NACIONALES

**PUERTO REAL (Cádiz).** — Con motivo del V Centenario de la fundación de Puerto Real por los Reyes Católicos, el Excelentísimo Ayuntamiento y otras entidades locales y provinciales van a patrocinar, entre otros actos culturales y deportivos para conmemorar esta efemérides, un Torneo Open de Ajedrez cuya organización corre a cargo del Club Ajedrez Puerto Real, conjuntamente con la Federación Gaitana.

El Torneo será por sistema suizo a 6 rondas y se jugará en días alternos (lunes, miércoles y viernes) a partir del 17 de junio, dedicando martes y jueves a las partidas aplazadas. Las sesiones de juego serán de 18:00 a 22:00, siendo el día 1 de julio la clausura. Los interesados pueden dirigirse al delegado del Club: Eduardo Soto Bordoy. C/ La Plaza, n.º 22. Puerto Real (Cádiz). Teléfono 956/83.23.82.

**TORRELAVEGA (Cantabria).** — Entre el 20 y 27 de agosto próximo se celebrará el Open Internacional de Ajedrez «Ciudad de Torrelavega», que este año cumplirá su tercera edición. El Torneo se disputará por sistema suizo a 8 rondas.

En esta edición, gracias a la buena labor del Ayuntamiento de la localidad, principal patrocinador de la prueba, los pre-

mios alcanzarán la importante cifra de 350.000 pesetas, empezando por 75.000, 55.000, 40.000, 30.000, 25.000, etc. Además, la Sociedad Deportiva Torrelavega ofrecerá unas dietas para los jugadores nacionales (hasta un máximo de quince) cuyo rating F.I.D.E. sea superior a los 2.245 puntos o rating F.E.D.A. superior a los 2.350 puntos. A este respecto, tendrán prioridad los jugadores que la F.E.D.A. ha designado como «promocionables» para la presente temporada.

Para más información, los interesados pueden dirigirse a: Sociedad Deportiva Torrelavega. C/ Ancha, n.º 1-1.º. Torrelavega (Cantabria). Teléfono 942/88.24.37.

### NECROLOGICA

El pasado mes de noviembre falleció en Almería Alvaro BARCELÓ, ajedrecista que conquistó el campeonato guipuzcoano del año 1947.

BARCELÓ residió durante años en Fuenterrabía, trabajaba en la aduana de Irún y fue uno de los animadores del ajedrez irunés y donostiarra de aquella época. Su juego era correoso, tesonero y seguro. Se hizo conocer, además, como poeta y fundador de tertulias literarias y artísticas.

Descanse en paz el bueno de Alvaro.

# “Marlboro”

## Un torneo para no fumadores

( Por el G. M. Lev POLUGAIEVSKY )

Lugar de juego: Filipinas, Manila, Hotel «Hilton».

Resultados: 1.º/2.º LOBRON (R.F.A.) y POLUGAIEVSKY (U.R.S.S.), 7 puntos cada uno, de 9 posibles; 3.º TORRE (Filipinas), 6 puntos; 4.º/5.º DOLMATOV y SVESHNIKOV (ambos U.R.S.S.), 5½ puntos cada uno. Los siguientes lugares los ocuparon los ajedrecistas filipinos: 6.º R. RODRIGUEZ, 4 puntos; 7.º MASCARINAS, 3½ puntos; 8.º R. BALINAS, 2½ puntos; 9.º/10.º L. MANINANG y R. DE GUZMAN, con 2 puntos cada uno.

En principio se pretendía reunir un plantel muy fuerte, como mínimo de categoría XII de la F.I.D.E. Sin embargo, a causa de que la Olimpiada de Lucerna finalizaba unos cuantos días antes del comienzo de la primera ronda en Manila, los organizadores tuvieron serias dificultades para conseguir el concurso de ajedrecistas famosos.

Además de los tres grandes maestros soviéticos, al torneo acudió solamente E. LOBRON, de la República Federal Alemana, un prometedor joven de 22 años que practica un ajedrez enérgico y activo, aunque, en caso de necesidad, no le hace ascos al duro trabajo en el final. Según sus propias palabras, LOBRON dedica todo su tiempo al ajedrez y sueña con entrar a formar parte de los principales grandes maestros del mundo.

En la salida LOBRON logró destacarse. A ello contribuyó, en gran medida, el que yo perdiera frente a él en la segunda ronda, en una posición completamente ganadora para mí. Con la banderita a punto de caer, el ajedrecista alemán debía de hacer todavía 15 jugadas. Yo, disponiendo de un amplio margen de tiempo, de pronto cometí un error de bulto y, poco antes del telón, sencillamente me «tragué» un mate en dos jugadas. Todo ello fue particularmente enojoso, pues la partida se desarrolló muy interesante y fue estropeada cuando ya todo, como quien dice,

estaba hecho. En un torneo como éste, cortísimo, el resultado tuvo una importancia muy grande. Sin embargo, por otro lado, esta lamentable derrota hizo disminuir la tensión, que a mí me perjudicaba. No restaba nada más que luchar en cada partida hasta el último peón. Así procedí, y en las siguientes rondas vencí, uno tras otro, a BALINAS, MASCARINAS y DOLMATOV. Todas las partidas de esta serie resultan, a su modo, interesantes.

**Blancas: L. POLUGAIEVSKY**

**Negras: R. MASCARINAS  
GAMBITO DE DAMA**

1. P4D, C3AR
2. P4AD, P3R
3. C3AR, P4D
4. C3A, P4A
5. PAXP, PAXP

Se ve que Rico MASCARINAS no conoce las sutilezas de este sistema y juega «por apuntes». Generalmente aquí se opta por 5. ...., CxP.

6. DXP, PXP

Jugada lógica, pero no la mejor. Después de 6. ...., CxP; 7. P4R, CxC; 8. DxC, C3A; 9. A5CD las blancas mantienen cierta superioridad; sin embargo, la posición de las negras es suficientemente sólida. Antes de mi match con el gran maestro Alexandr ZAITZEV analicé detenidamente esta posición y pude descubrir múltiples fallos en la formación de las negras. Así pues, durante la partida no tuve más que recordar mis antiguos trabajos.

7. P4R, C3A
8. A5CD, A2D

Después de 8. ...., PXP; 9. DxD+, RxD sería muy desagradable 10. C5C.

9. AxC, AxA
10. PXP, CXP

Quizás sea un poco más fuerte 10. ...., AxP, a lo que yo pensaba jugar 11. 0-0, AxC; 12. D3R+, A2R; 13. DxA6 y en varias variantes se hace patente la indefensión del peón negro de 2CD.

11. 0-0, C3A

En el caso de 11. ...., CxC; 12. DxC, no se ve la forma de cómo, en las próximas

jugadas, conseguirán las negras apartar a su monarca del centro del tablero. Quizás fuera un poco más práctico 11. ...., C2R, intentando cerrar la perpendicular de rey.

12. T1R+, A2R    13. D5R!, ...



El doblar las piezas pesadas supone un detalle básico para la valoración de la posición. Se amenaza 14. C4D. Ahora la mejor salida sería la inmediata 13. ...., R1A, puesto que después del cambio en 3AR las negras carecen de apoyos en las casillas blancas.

13. ...., AxC    15. A4A, C2D  
14. PxA, R1A    16. D5D, ...

Se hace claro que si 16. ...., C4A ó 16. ...., P3CD, seguiría 17. TxA! No ayuda tampoco 16. ...., D1A a lo que seguiría, sencillamente, 17. A6D, AxA; 18. DxA+, R1C; 19. C5D.

16. ...., C3C    17. DxPC, ...

Las blancas tienen un peón de más y un ataque que no decae. Por ello, resulta comprensible, el intento de las negras de cambiar las piezas activas.

17. ...., A5C

Inicialmente pensaba jugar 18. A7A, D1A; 19. D6A; sin embargo renuncié a este plan: en caso de 19. ...., P4TR con la posible T3TR.

18. TD1D, D1A    19. D4R, AxC

Claro que no se puede jugar 19. ...., D5A a causa de 20. DxT+.

20. PxA, P3TR    21. P4TD!

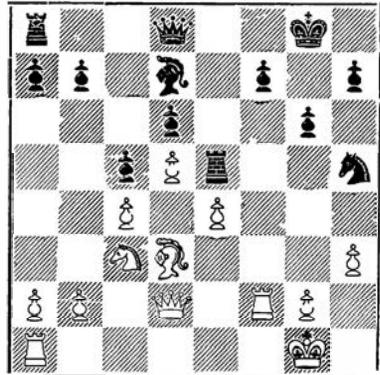
Las negras abandonaron. No disponen de jugadas provechosas. Por ejemplo, 21. ...., R1C; 22. P5T, C5A y las blancas tienen varios caminos hacia el triunfo, el más sencillo de los cuales es 23. T7D (también es posible 23. A7A); 23. ...., DxT; 24. DxT+, R2T; 25. D4R+ y 26. DxC.

(1-0)

Durante cierto tiempo logré destacarme, pero esto no duró mucho. Para la última ronda LOBRON se encontraba junto a mí.

Yo me enfrentaba a Rubén RODRIGUEZ. En el interzonal de Moscú estropeó la fiesta a varios ajedrecistas; por ejemplo, venciendo a Guillermo GARCIA que estaba a punto de entrar en el «equipo de candidatos».

Blancas: L. POLUGAIEVSKY  
Negras: R. RODRIGUEZ



17. P4CR!?, ...

Sin temor a los fantasmas. A 17. ...., D5T, hubiera seguido 18. PxC, AxP; 19. A1A, TxPT; 20. AxA, DxA; 21. T2T, D6C+; 22. D2C.

17. ...., C2C    18. TD1AR, D5T

Con la pasiva 18. ...., T2R se llegaba a un constreñimiento total: 19. T6A y 20. D6T.

19. TxP, DxPT    20. D4A!, ...

En esta jugada se concentra la idea de las blancas. La amenaza 21. T8A+ obliga al contrincante a entrar en el final.

20. ...., DxP+    21. DxD, AxD

¡Parece que no está todo tan claro! Si 22. TxP, entonces 22. ...., P3TD! (Impidiendo al caballo entrar a 5CD); 23. T1-7A, C4T; 24. TxPTR, T1AR y las negras con 25. ...., T4C pueden hacerse con la iniciativa.

22. C5C!, ...

¡Este es el asunto! La clave de la posición no es el peón negro de 2CD, sino el peón 3D. Ahora no vale 22. ...., T1D a causa de 23. CxPD.

22. ...., T4C

23. R2T, T4T+    24. R3C, ...

RODRIGUEZ confiaba en 24. ...., A6T;

25. T1-2A, C4A+, pero solamente ahora descubre que 26. PxCl, RxT; 27. PxP, R2C (27. ..., R1C; 28. PxP+ y 29. CxPD); 28. T7A+, R1T; 29. TxP+, TxT; 30. PxT, T1R; 31. A6C, T6R+; 32. R4A y 33. CxPD ganando.

24. ..., T4C                      25. R4T, ...

El rey es una pieza activa.

25. ..., P3TR                      26. CxPD, A4T

Aquí se podría jugar directamente 27. TxP, pero decidí repetir jugadas dando un rodeo.

27. R3T, A5C+                      29. R3C, T4C

28. R2T, T4T+                      30. R4T, ...

Existía la «posibilidad» de caer en una interesante celada: 30. TxC+, RxT; 31. C7A, T4T!; 32. RxA, T1AR; 33. C6D, T4C+ con jaque continuo.

30. ..., A4T                      31. TxP, T7C

No se vislumbra nada más.

32. T1-7A, P4C+

33. R3T, AxT                      34. RxT, A3C

Conteniendo el avance del peón de rey.

35. A2R!, ...

Esto impide la salida del caballo por 4TR.

35. ..., C1R                      38. P4C, PxP

36. P5R, CxC                      39. P5A, P4TD

37. PxC, T1D                      40. P7D, T1AR

O bien 40. ..., R1A; 41. P6A con un final irremediable.

41. A4C!, ...

Lo más limpio.

41. ..., A5R+

42. R1C, AxP                      43. T7A

Las negras abandonan.

(1-0)

Parecía que el primer puesto lo tenía asegurado, porque SVESHNIKOV tenía una clara superioridad sobre LOBRON. Nuestro gran maestro ya había rechazado la propuesta de tablas, y con razón, pues la victoria le proporcionaba el segundo lugar limpio. Pero en este momento ocurrió un desgraciado suceso. Habiendo ya conseguido una gran superioridad, SVESHNIKOV tomó su alfil para colocarlo en la casilla elegida, y en ese momento se percató de que esa casilla estaba batida. El alfil se encontraba ya en el aire y tuvo que recluir a otro lugar, lo cual condujo a la pérdida de un peón con consecuencias catastróficas. En la fiebre de apuros de reloj, LOBRON ganó esta partida.

Sobre Eugenio TORRE... El candidato al cetro mundial se esforzó mucho, aunque no siempre conseguía lo deseado. En al-

gún caso, con el fin de romper el ritmo de la lucha, tuvo que pasar por posiciones muy dudosas.

**Blancas: R. GUZMAN**

**Negras: E. TORRE**

APERTURA INGLESA

1. P4AD, P3CR

2. C3AD, A2C

3. C3A, C3AR

4. P3CR, 0-0

5. A2C, P3D

6. 0-0, C3A

7. P3D, P3TD

8. A2D, T1C

9. D1A, A4A

10. A6T, D2D

11. C5D, C5CR

Una dudosa decisión que proporciona a las blancas una clara superioridad.

12. AxA, RxA

13. P4R, A3R

14. P4D, ...

También es bueno 14. D3A+.

14. ..., C1D

15. C4A, C3AR

16. P5R, ...

Seguramente resulta más desagradable la tranquila 16. T1R.

16. ..., PxP

18. T1D, D1A

17. PxP, C1C

19. C5C, ...

Con la modesta 19. P3TR se planteaban ante el contrario tareas más complejas.

19. ..., A5C

25. D3A, P3R

20. P3A, A4A

26. C2R, C2R

21. P4CR, P3TR

27. C4D, A4D

22. C5-3T, A3R

28. P4A, AxA

23. P5A, A2D

29. RxA, C1-3A

24. D2D, A3A

30. D3CR, T1D

Las negras salen secas del agua y consiguen una decente posición. Más adelante llegan los agobios de reloj.

31. C3A, C5C

32. C4T, P3C

33. P6A, CDxPA

Y las negras vencieron.

(0-1)

Esta partida lleva la firma de LOBRON y es característica para su juego.

**Blancas: E. LOBRON**

**Negras: R. BALINAS**

DEFENSA OWEN

1. P4R, P3CD

2. P4D, A2C

3. A3D, C3AR

4. D2R, P4A

5. P5D, P4R

6. P4AR, P3D

7. C3AD, P3TD

8. P4TD, PxP

9. AxPA, C1-2D

10. C3A, A2R

11. 0-0, 0-0

12. C2D, T1R

13. C4A, C1A

14. D3A, C3C

15. A3C, A1AR

16. P3T, T2T

17. T2A, A1T

18. TD1AR, D1C

19. C3R, ...

Impidiendo la única posibilidad activa:

19. ..., P4C.

19. ..., C4R

20. D2R, D1A?

Las negras no saben qué hacer y esperan. Sin embargo lo hacen desafortunadamente.

- |               |               |
|---------------|---------------|
| 21. AxC, TxA  | 30. C4AR, T5T |
| 22. C4A, T4C  | 31. D3C, P4C  |
| 23. D3R, P3T  | 32. C2C, T3T  |
| 24. CxPC, D1D | 33. C3R, R1T  |
| 25. P5T, C4T  | 34. TxP, TxT  |
| 26. P4CR, C3A | 35. TxT, A2CR |
| 27. C2R, C2T  | 36. C4C, T5T  |
| 28. R1T, P4T  | 37. T7T, AxPD |
| 29. PxP, TxPT | 38. PxA       |

Y las blancas vencieron.

(1-0)

Nuestros grandes maestros, obviamente, no se encontraban satisfechos de compartir los puestos 4.º y 5.º. Sobre el drama de SVESHNIKOV ya he hablado; y ahora, he aquí una de las partidas más interesantes del torneo.

**Blancas: E. SVESHNIKOV**

**Negras: R. RODRIGUEZ**

**DEFENSA DE DOS CABALLOS**

- |               |              |
|---------------|--------------|
| 1. P4R, P4R   | 4. P4D, PxP  |
| 2. C3AR, C3AD | 5. P5R, C5CR |
| 3. A4A, C3A   |              |

Una rara jugada. La teoría considera que, con ella, las blancas conservan la superioridad en la apertura.

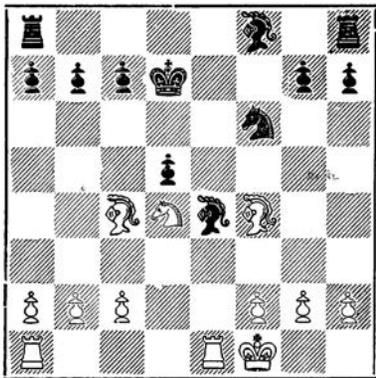
- |             |              |
|-------------|--------------|
| 6. D2R, D2R | 8. PxP, DxD+ |
| 7. A4A, P3A | 9. RxD, ...  |

En caso de 9. AxD las negras consiguen colocar cómodamente su caballo en 4R.

- |               |               |
|---------------|---------------|
| 9. ... CxP    | 12. R1A+, R2D |
| 10. CD2D, P3D | 13. C3C, A5R  |
| 11. TR1R, A4A |               |

Existía la réplica a 13. ... AxP; 14. CDxP, CxC; 15. CxC, A3C; 16. A6R+, R1D; 17. TD1D con la siguiente A3T.

- |               |              |
|---------------|--------------|
| 14. CDxP, CxC | 15. CxC, P4D |
|---------------|--------------|



Las negras intentaban esta posición considerando que todo lo tenían en orden. Contra el retroceso del alfil pensaban jugar A3D y TR1R.

16. TxA!!, CxT

Contra 16. ... PxT SVESHNIKOV había pensado 17. A6R+, R1D; 18. C5C, A3D; 19. CxA, PxC; 20. AxP y no 20. ... T1R a causa de 21. A7A con la siguiente 22. T1D.

- |                |               |
|----------------|---------------|
| 17. AxPD, A3D  | 20. A6A+, R1A |
| 18. A3R!, C3A  | 21. C3C!, ... |
| 19. AxP, TD1CD |               |

Otra jugada fuerte. A cambio de la calidad las blancas tienen la compensación de dos peones y unos fuertes alfiles. Se amenaza 22. AxP. Resulta difícil proporcionar buenos consejos a las negras.

- |                |               |
|----------------|---------------|
| 21. ... T5C    | 26. P4AD, T1D |
| 22. P3AD, T5TR | 27. T6R, T4AR |
| 23. P3TR, P3TD | 28. P5A, A1A  |
| 24. T1R, T4T   | 29. A3AR, ... |
| 25. A4D, T1AR  |               |

Un dominio absoluto de las piezas blancas. Se amenaza 30. TxP...

- |               |                |
|---------------|----------------|
| 29. ... T1xA  | 36. P3CD, A5C  |
| 30. CxT, TxP  | 37. R3A, T8D   |
| 31. TxP, T8A+ | 38. T4A, A8R   |
| 32. R2R, R2D  | 39. R2R, T8C   |
| 33. T6A, T8CD | 40. C2A, A4T   |
| 34. T2A, A3D  | 41. T4TD, T8AD |
| 35. A6A+, R1A | 42. C4D        |

Las negras abandonaron.

(1-0)

Sergei DOLMATOV tuvo, en el transcurso del torneo, no pocas interesantes ideas. Sin embargo no pudo, por desgracia, culminarlas.

El torneo de Manila es tradicional y se lleva celebrando ya diez veces. Lo financia la conocida marca tabaquera «MARLBORO». Por una curiosa casualidad, casi nadie de los participantes de esta edición fumaba y solamente LOBRON, en situaciones difíciles, se amparaba en el cigarrillo.

Los jóvenes maestros filipinos han mejorado ostensiblemente en los últimos años; sin embargo les perjudica, sin duda alguna, su cierto aislamiento del ajedrez europeo. En la clausura del torneo, E. TORRE expresó un gran agradecimiento a los grandes maestros soviéticos por su participación y la posibilidad de comunicación que ofrecieron a los ajedrecistas filipinos.

# EL MATCH DE MERANO

## novena portida

(Comentarios del ex campeón mundial,  
Mijail TAL)



Blancas: KORCHNOI

Negras: KARPOV

1. P4AD, P3R
2. C3AD, P4D
3. P4D, A2R
4. C3A, C3AR
5. A5C, P3TR
6. A4T, 0-0
7. T1A, PxP

El campeón del mundo encuentra la posibilidad, que en honor a la verdad fue hallada en casa, de imprimir a la partida una nueva dirección; ahora la partida discurre hacia posiciones características del gambito de dama aceptado. Claro que las blancas podían evitar esto continuando 8. P4R pero, al encontrarse con algo inesperado, el aspirante opta por un camino más experimentado, aunque resulta curioso que en la Enciclopedia de aperturas no se diga ni palabra sobre la posición a la que se ha llegado.

8. P3R, P4A
9. AxP, PxP
10. PxP, ...

Por primera vez en el match de Merano surge una posición con un peón aislado. A primera vista, puede parecer que las blancas van adelantadas en tiempos: el alfil ha llegado a 4A en una jugada y ha entrado en juego la torre del flanco de dama. Sin embargo, en la formación negra no existen debilidades. Tiene también su importancia el hecho de que el alfil de 4T está, posiblemente, demasiado desarrollado. Su posición en 4T permite a las negras llevar a cabo una operación característica para posiciones similares.

10. ..., C3A
11. 0-0, ...



### 11. ..., C4TR

Este es el asunto. El cambio de los alfiles de las casillas negras, en situaciones similares, resulta beneficioso, como regla general, a las negras. Las blancas ya no pueden sacrificar la pieza en 6TR y la casilla negra de 2R servirá a la caballería negra para controlar el punto 4D.

12. AxA, ...

Está claro que en caso de 12. A3C, CxA; 13. PTxC, A3A y las negras no tendrían ninguna dificultad.

### 12. ..., CxA      13. A3C, ...

En este momento las blancas podían librarse de las preocupaciones del peón aislado continuando 13. P5D, después de lo cual se llegaba a una posición de igualdad. No obstante, ello significaba reconocer la derrota en el duelo teórico. KORCHNOI decide continuar la lucha por la iniciativa, pero lo hace de forma poco convincente. Es conocido que la parte positiva del peón aislado estriba, en la mayoría de los casos, en su apoyo a los intentos de las blancas en su ataque al

monarca enemigo, en posiciones con abundancia de piezas. Resulta difícil decir cómo debieran continuar las blancas pero, en todo caso, su última movida «neutral» resulta, simplemente, una pérdida de tiempo. Las negras, sin mayores dificultades, consiguen culminar el desarrollo de sus piezas.

13. ..., C3AR      14. C5R, A2D

Ya E. LASKER empleaba maniobras semejantes. Las negras no se amilanán ante la posibilidad de que su peón de caballo de dama pase a ocupar la casilla de 3AD.

15. D2R, T1A      16. C4R, ...

Probablemente, al ver que las blancas se han retrasado en el ataque, KORCHNOI toma la determinación de renunciar a la lucha por la superioridad. Si las blancas han finalizado la lucha por la superioridad, las negras solamente la inician. A cada cambio que se efectúe, el peón blanco de dama se sentirá más solitario.

16. ..., CxC      18. CxA, TxC

17. DxC, A3A      19. T3A, ...

Es obvio que 19. TxT, PxT! no resultaba, en absoluto, apetecible para las blancas. El campeón del mundo lleva la partida con gran exactitud, mientras que su contrincante actúa con indecisión. La posición de las negras ya es preferible, pero todavía hay un gran trecho hasta llegar a algo real.

19. ..., D3D      20. P3C, ...

Si las blancas querían abrir un respiradero, era más correcto 20. P3TR. El debilitamiento de la casilla 3AR de las blancas proporcionará a las negras, en el futuro, un pretexto para operar tácticamente.

20. ..., T1D      21. T1D, T3C!

¡Muy sutil! En caso de necesidad esta torre puede ubicarse en 4CD. Además, en este momento, el alfil blanco se encuentra en gran medida defendiendo el peón de 2C. La posición blanca carece de perspectivas, lo cual queda corroborado por su siguiente poco expresiva jugada.

22. D1R, D2D!

Parece que todas las piezas negras se encuentran dispuestas para comenzar el asalto al peón blanco de 4D. Debo confesar que comentar esta partida resulta a la vez sencillo y complicado. Sencillo porque el juego de las negras resulta muy lógico, convincente y comprensible. Precisamente esta aparente sencillez es una de las causas de los impresionantes éxitos de Anatoli KARPOV. Parece como

si las negras no hubieran hecho nada destacable; sin embargo, resulta admirable cómo consiguen aventajar a su experimentado oponente. Al efectuar su última jugada con miras generales, KARPOV, al mismo tiempo, estudió la siguiente interesante variante. Si 23. T5A, con intención de conseguir juego por la vertical de alfil de dama, era posible 23. ..., T3D; 24. T1-7A, C3A; 25. A4T, CxP! (he aquí la debilidad de la casilla 3AR blanca); 26. AxD, C6A+; 27. R1A, CxD, y no 28. AxP a causa de 28. ..., C6D.

23. T3-3D, T3D      24. D4R, ...

La confesión del juego inseguro (22. D1R). Pienso que hubiera sido relativamente mejor el intento de ruptura del nudo mediante 24. P5D. Las blancas conservaban la esperanza de salvación tanto en el caso de 24. ..., PxP; 25. D5R, como capturando con el caballo.

24. ..., D3A      25. D4A, ...

Está claro que si 25. DxD, CxD se perdía un peón. Sin embargo todavía era tiempo, desde mi punto de vista, de acudir a la última posibilidad práctica: 25. P5D.

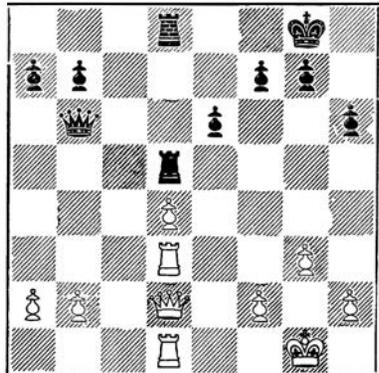
25. ..., C4D      26. D2D, ...

A 26. D5R se hubiera continuado como en la partida.

26. ..., D3C

Se ha concluido el reagrupamiento. Las blancas ya no pueden permitir la ubicación en 4D del caballo, pues se amenaza 27. ..., C5C (27. P3TD, C2R). El final de piezas pesadas probablemente estaría perdido para las blancas, incluso sin tener en consideración el agobio de tiempo que, de nuevo, experimenta el candidato.

27. AxC, TxA



28. T3C, ...

Es posible que la mejor probabilidad práctica hubiera sido el precio del peón 4D, con el fin de buscar unas problemáticas posibilidades de salvación en un final de torres. KORCHNOI intenta mantener el equilibrio material y hay que reconocer que, hasta el momento de la catástrofe, lo consigue.

**28. ..., D3A      29. D3A, D2D**

La primera amenaza consiste en 30. ..., P4R. El intento de obstaculización de este avance conlleva el debilitamiento decisivo del flanco de rey.

Si durante las últimas diez jugadas muchos consideraban que la partida sería aplazada con superioridad para KARPOV (primero con una ligera superioridad, después ya apabullante y, finalmente, decisiva), ahora los espectadores, entre los que se encontraba un grupo de turistas soviéticos, se precipitaron a la sala. Dicho sea de paso, para llevar a buen término, con rapidez y espectacularidad, la superioridad conseguida por el campeón, se necesita una gran exactitud y mucha energía.

**30. P4A, P3CD!**

La amenaza 31. ..., TxP, obliga a la torre blanca a ocupar un lugar muy incómodo.

**31. T4C, P4CD**

Esto era lo que se esperaba. Ahora se amenaza 32. ..., P4TD. Las blancas disponen de una única defensa.

**32. P4TD, PxP**

La cuestión no estriba en el peón de más, que las negras devuelven inmediatamente. Sencillamente, con cada columna que se abre, aumenta el radio de acción de las torres negras: junto con su dama, éstas penetran en dirección al monarca adversario.

**33. D3T, P4TD      34. TxP, D4C**

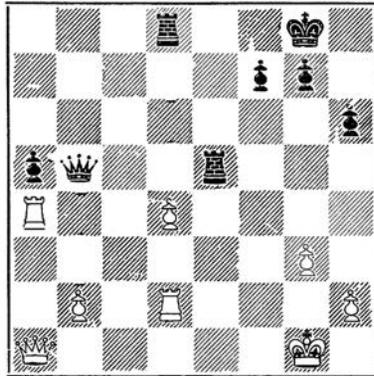
Aparece la desagradabilísima posibilidad de 35. ..., D7R. KARPOV consideraba que la relativamente mejor defensa para las blancas era 35. P3C, después de lo cual 35. ..., D7R no resulta tan convincente a

causa de 36. D1A. A 35. P3C, el campeón del mundo planeaba 35. ..., T1C, conformándose con un final simplemente ganado.

**35. T2D, P4R**

Ahora los problemas del peón aislado pasan a segundo plano. Al efectuar la ruptura, KARPOV previó su 37.ª jugada, pues de otro modo el avance en el centro podría resultar prematuro.

**36. PAXP, TxPR      37. D1T, ...**



**37. ..., D1R!!**

Comienza la invasión. Para empezar se amenaza a la dama...

**38. PxT, TxT**

Aquí ya no se puede aconsejar otra cosa.

**39. ..., D3A**

**40. T8T+, R2T**

La única defensa del mate; sin embargo las negras, mediante una sencilla maniobra, ganan la dama.

**42. ..., D4A+**

**43. R1T, D4D+**

Las blancas abandonan.

**(0-1)**

Un excelente ejemplo, tanto desde el punto de vista estético como de estudio. Con otras palabras, una magnífica conquista creativa de A. KARPOV.

**II TORNEO OPEN INTERNACIONAL DE LINARES - BAEZA**

Entre el 24 y el 29 del próximo mes de junio se celebrará, por sistema suizo a 7 rondas, la segunda edición del Open de Linares-Baeza, que este año tendrá carácter internacional.

Los premios en metálico ascienden en esta ocasión a 75.000 pesetas, siendo la cuota de inscripción de 600 pesetas para

los mayores de 18 años y de 400 para los menores de dicha edad.

Los organizadores de este Torneo Open invitarán a algunos titulados internacionales, a la vez que ofrecen ventajas y ayudas para asistir a todos aquellos jugadores calificados en el actual listado de la F.I.D.E.

Los interesados deberán contactar con el organizador del Torneo: D. Juan Vargas (teléfonos 953 / 69.46.59 y 69.49.97).

# El hombre es como un lobo para el hombre

*Bajo este titular, nuestro colaborador y amigo G. M. Juan Manuel BELLON, nos manda la carta de réplica insertada a continuación como consecuencia del comentario que personalmente hice sobre la actuación del equipo español en la Olimpiada de Lucerna, en las páginas 13-15 del ejemplar de «JAQUE» número 132 correspondiente al mes de enero de 1983.*

*En el mismo ejemplar, el M. I. Ricardo CALVO (páginas 15-19) daba sus opiniones en una crónica realizada «in situ» y que luego enviaria desde Alemania.*

*Lamento mucho la extensión de esta carta, porque le quita a «JAQUE» un espacio del que no dispone, pero se publica íntegra, incluso con errores de redacción, a fin de evitar cualquier mala interpretación. Esta es una excepción que no se hará en el futuro.*

*No quiero usar de la ventaja de mi posición para contestar hoy mismo, y como consecuencia, en el próximo número daré cumplida respuesta a los aspectos que me atañen.*

*En lo que se refiere al amigo y colaborador M. I. Ricardo CALVO dispondrá igualmente de estas páginas para lo que estime oportuno, si bien debo rogar a todos la mayor brevedad posible a fin de no perjudicar al resto de los lectores.*

*José M.ª GONZALEZ*

No sé quien dijo esta frase, la recuerdo escrita en latín, y siempre me ha llamado la atención el sentido que quiso darle su creador. Nunca pensé que yo tuviera que aplicarla algún día, y menos para hablar de los que uno, considera sus amigos.

Viene a cuento todo esto, porque me han indignado bastante los comentarios aparecidos en la revista JAQUE del pasado mes de Enero, tanto de su director JOSE MARIA GONZALEZ, como los del M. I. RICARDO CALVO, ambos amigos míos desde hace mucho tiempo, y de los que espero sigan siendolo una vez publicado este artículo, que lo único que persigue es aclarar algunas malformaciones de la verdad, así como de algunos comentarios que yo considero poco éticos y muy parciales, que se hacen sobre la actuación de la Selección Española de Ajedrez en la pasada Olimpiada celebrada en Lucerna.

La postura facil por mi parte sería la de callar, porque nunca me han gustado las polémicas con nadie, y mucho menos en este caso con dos amigos míos, pero después de mucho pensarlo he llegado a la conclusión de que ni era eso justo, ni podía, ni quería callar, no tan solo por

las alusiones que se hacen sobre mí, sino por las gravísimas acusaciones que se vierten sobre alguien que no merece este trato, ya no como jugador de ajedrez con más o menos acierto, sino como persona. Me estoy refiriendo claro está a DIEZ DEL CORRAL.

Y si me decido en dar la réplica es por dos motivos, el primero de ellos porque sé que DIEZ DEL CORRAL es incapaz de hacerlo dado que para defenderse quizás tendría que herir a compañeros suyos, aquellos a los que él consideraba como amigos, y ese no es su estilo.

El segundo motivo es porque en la crónica mencionada anteriormente, no digo que se dijeran muchas mentiras, pero sí muchas malformaciones u omisiones de la verdad, que tratan de confundir a los aficionados.

La tarea no es nada facil, ya que R. CALVO es una persona ingeniosa, que goza de bastantes simpatizantes, no tan solo por lo buen jugador, que sí lo es, sino por lo gracioso y ameno que son los artículos que él escribe, y de los que reconozco siempre he sido un ferviente admirador.

Yo, no escribo bien, ni tengo tanta gracia, pero hoy no quiero tenerla, ya que el asunto no lo requiere, y por otro lado no me va a resultar difícil escribir, ya que mi pluma la dirige «LA VERDAD».

Es difícil saber por donde empezar, pero quiero hacerlo diciendo que la revista JAQUE sí es responsable de todo lo que en ella se publica, aunque los artículos vayan firmados por otros colaboradores, en el caso que nos ocupa por R. CALVO.

Por otro lado no nos engañemos, los comentarios de J. M. GONZALEZ y R. CALVO coinciden totalmente por la sencilla razón de que ambos tienen causa común contra la FEDA, y ambos estaban en Lucerna haciendo «crítica» conjunta.

En el caso de J. M. GONZALEZ por el conocido estado de tirantez que tiene con la FEDA a raíz de sus comentarios aparecidos en JAQUE Enero de 1981 con motivo de la Olimpiada de Malta, y el segundo, es decir R. CALVO porque creía tener sitio en el equipo español, y se encontró con que actualmente en España hay muchos jóvenes M.I que pisan fuerte, y que hacen el que nadie sea ya insustituible.

Uno de los grandes fallos de «JAQUE» es el de no ser ecuaníme en cuanto al trato que recibe uno u otro jugador cuando se le valoran sus actuaciones.

Me explicaré mejor. Si la memoria no me falla, tanto DIEZ DEL CORRAL como yo, es la primera vez que no hemos llegado al 50 % de la puntuación final en una Olimpiada, y aunque no sé cuantas lleva DIEZ DEL CORRAL, que son muchas, sí que sé las que llevo yo, siete en total, desde 1970 en Siegen he jugado todas. Es la primera vez que lo hemos hecho mal, y se nos echan encima como lobos, probablemente como lo que somos todos aún sin saberlo.

Para que los aficionados se hagan una idea de la poca imparcialidad de «JAQUE» quiero reproducir textualmente lo que escribe a raíz de la última actuación de CALVO en una Olimpiada, es decir la de Buenos Aires, cuando en una mediocre actuación hizo el 40 % de los puntos posibles. JAQUE dice de él «Es el Quijote del equipo y su labor siempre es sorda, porque por ejemplo él podría tener muchos mejores resultados particulares si no cede su puesto en partidas tan fáciles como lo eran los adversarios de España, representantes de los equipos de Guatemala, Bulgaria (??) y Australia. Su psico-

logía sobre sus compañeros en todo momento es admirable, y su labor de equipo ejemplar». Repito que es lo escrito textualmente en JAQUE, pero no acaba la cosa ahí. La siguiente Olimpiada es en Malta, y CALVO no acude, bien porque no quiso bien porque no pudo por motivos laborales, ya que seleccionado sí fue. Pues bien, JAQUE dice «siempre pensaré que la ausencia de CALVO fue decisiva para la moral del equipo». Vamos igualito que con DIEZ DEL CORRAL y yo.

Y por último lo de Lucerna. Los aficionados ya conocen una versión, la de R. CALVO, esa que empieza diciendo que la escribe con una inmensa rabia. Yo, quiero pensar que CALVO por el hecho de escribir su crónica en tales circunstancias ha omitido ciertos detalles, que considero muy importantes, para que los aficionados sepan la verdad, y no queden confundidos. Como yo si estoy sereno, trataré de dejar las cosas en su sitio.

Me extraña que tanto CALVO como J.M. GONZALEZ se asombren de como se hizo el equipo español para Lucerna, cuando desde bastante tiempo antes ellos mismos sabían que estaría compuesto de la siguiente manera.

- a) El jugador español con mejor ELO, es decir DIEZ DEL CORRAL.
- b) Los 4 primeros jugadores clasificados en el Campeonato de España.
- c) Un jugador designado por la FEDA.

En total los seis jugadores sin más trampa ni cartón.

El primer jugador era evidente, DIEZ DEL CORRAL por ser el de mejor ranking en aquellos momentos. En mi caso, yo que llevaba tres o cuatro años sin tomar parte en el Campeonato de España, tuve que jugarlo, y ganarme la clasificación a pulso, y no porque un papel diga que soy GM, ya que yo sé que con ello ni se ganan partidas ni ningún tipo de privilegios, repito que eso yo lo sé, pero parece que todavía hay otros que lo han olvidado.

Por consiguiente y ateniendonos a la Clasificación del Campeonato de España, las plazas ocupadas por SANZ, FERNANDEZ y MARTIN eran por derecho propio, ya que el M.I. MEDINA renunció a su puesto que tan brillantemente consiguió en Cartagena, al preferir voluntariamente hacerse cargo del puesto de capitán y entrenador del equipo femenino Español. Por consiguiente quedaba una plaza, la

que se reservaba la FEDA para designar quien quisiera. La decisión recayó en el MI OCHOA, y aunque pudiera discutirse si era preferible RIVAS —única verdadera gran ausencia de la Olimpiada— lo cierto es que la designación de OCHOA fue acertada, ya que miren por donde y para que nadie pudiera discutir su inclusión, paradójicamente fue el jugador más brillante del equipo español con 5'5 puntos de 8 partidas.

Después de esto, por favor un poco más de compañerismo, que a todos nos gusta, no tan solo representar a España, sino ganarnos ese privilegio a pulso.

Aclarado esto, tampoco me parece correcto que CALVO censure a DIEZ DEL CORRAL por el hecho de abandonar un torneo en la última ronda —se refiere al de la Hispanidad 1981— así como que diga que ha dejado varias Olimpiadas antes de su finalización.

Sabemos que por sus ocupaciones profesionales DIEZ DEL CORRAL no puede dar al ajedrez todo el tiempo, que no tan solo él, sino todos nosotros desearíamos. Quiero hacer constancia de que en más de una ocasión DIEZ DEL CORRAL ha renunciado a jugar una Olimpiada por no tener las fechas libres para ello, y hemos sido los propios compañeros de equipo los que hemos tenido que convencerle para que nos acompañara, y no tan solo por lo importante que era su concurso en el aspecto deportivo, sino porque es un excelente compañero, y mejor persona todavía. Quizás por ello y porque nunca fué capaz de decirnos que no, ha hecho un hueco en sus ocupaciones laborales y ha venido con nosotros, ya advirtiendo, que o bien llegaba mas tarde, o bien se iba antes de finalizar la Olimpiada. Por consiguiente no engañaba a nadie. En cuanto al abandonar un torneo, que yo sepa ha muchísimos casos y no ocurre nada. Yo, abandoné un Costa del Sol hace varios años, Pomar abandonó otro por motivos de salud, Hubner, Adorjan, etc, etc pero me parece poco ético que CALVO censure esto de un compañero, cuando no hace mucho, y me he enterado por casualidad, él mismo ha abandonado un torneo Open en Francia después de perder una partida.

En fin, que ojalá todos los jugadores españoles dejáramos nuestro pabellón tan alto como lo ha dejado DIEZ DEL CORRAL por todas las partes del mundo, y no solamente en el aspecto deportivo —recor-

demos que junto con Pomar ha sido el único español clasificado para un Interzonal— sino en el humano, en el que paradójicamente y también junto con Pomar ha sido un modelo a seguir.

En cuanto a tí amigo Calvo, ahora me viene a la memoria la última jornada de la Olimpiada en Buenos Aires. No quisiste jugar alegando baja forma, y estar con poca moral ya que las cosas no te habían ido bien. Coincidió ese día que DIEZ DEL CORRAL estaba enfermo como tú bien sabes, él no podía jugar y tu no quisiste hacerlo tampoco, en consecuencia yo perdí la medalla de Oro al mejor cuarto tablero por no poder conseguir más que tablas ese día, cuando todos sabíamos que si yo no me alineaba la medalla la tenía asegurada. Nunca a nadie nada dije, aunque siempre pensé que aquello había sido una injusticia. Eras compañero, amigo, y te lo perdoné. Ahora después de tanto tiempo tú te has encargado de recordarme al actuar como lo has hecho.

También en tu crónica tocas un punto del que también tengo algo que decir. Dices haber estado siempre marginado, que estuviste abandonado en tu época de juvenil, que sigues siendolo ahora, y que has recibido pocas ayudas de la FEDA, etc, etc. Pues bien, tampoco es justo lo que dices.

Esto lo podría decir por ejemplo aquel GONZALEZ MESTRES, jugador de extraordinario talento, mi idolo en aquellos primeros años de los 60, y que se malogró porque en España había pocos torneos, y encima tuvo la osadía de enfrentarse a la FEDA de entonces, aquello le hundió.

O también ANGEL FERNANDEZ, aquel jugador canario, que con su «Defensa Escandinava» ganó el Campeonato de España celebrado en Palma de Mallorca creo que en el año 1967 y donde se reunieron los mejores ajedrecistas de aquella época. Pues bien, solo tuvo la oportunidad de jugar un torneo internacional, esa sí que fue una marginación injusta. Al final cansado y aburrido de tanta injusticia dejó el ajedrez serio, y lo hizo de la manera que lo hacen los genios de verdad, en silencio y sin molestar a nadie.

Por último, y seguro que me dejo otros, ERNESTO PALACIOS, sin duda el mayor talento que ha dado España junto con POMAR. Siendo sevillano, y sabiendo lo exagerados que allí son para levantar a todas sus figuras, sea en el campo que sea, nunca recibió la ayuna de nadie, ex-

cepto de las consabidas y odiosas palmas en la espalda de las que también tanto tú como yo sabemos.

Pues bien PALACIOS es el único que puede presumir de haber quedado Campeón de España en todas las modalidades, juvenil, absoluto, por equipos, por correspondencia y no sé cuantas cosas más. Es decir que tenía todos los méritos que se podían tener para solicitar una ayuda de alguien, pero cometió un grave error, el no ser extravagante, no haber levantado nunca la voz. Su desgracia, que ningún sevillano haya escrito una «carta abierta» a JAQUE pidiendo por él, que nadie le llevara a los diferentes medios de comunicación para promocionarle como ha ocurrido en otros casos, en su propia Sevilla. Hoy día Palacios sigue jugando en su Círculo Labradores no sé si con la misma ilusión de antes, pero por lo menos sigue siendo admirado y respetado por todos los que le conocimos bien.

Pero volviendo al tema principal, no es justo que tú amigo CALVO te quejes de estar perseguido y marginado por los que rigen el ajedrez español, ya que creo que has jugado en todos los rincones de España donde hubo un torneo internacional, has jugado todas las Olimpiadas que has querido y tu trabajo te lo ha permitido, y todo ello sin haber sido nunca Campeón de España Absoluto. Que conste que todos sabemos que fuerza la tienes para ello, y que probablemente lo hubieras conseguido en más de una ocasión si te hubieras prodigado más en esta prueba, pero repito que no lo has sido nunca, y otros que sí lo han conseguido no han tenido ni el 25 % de las oportunidades que a tí te dieron.

También quiero recordarte que en Niza 1974 fuiste el único jugador español que recibí una subvención por jugar aquella Olimpiada, y que conste que tanto a mí como al resto de tus compañeros de equipo nos pareció bien que se te diera esa ayuda porque de esa manera pudimos contar con tu presencia en el equipo. Es justo que haga un inciso aquí, para resaltar el que hoy día todos los que nos consideramos profesionales tenemos mucho que agradecerle, ya que gracias a tus sacrificios y exigencias, todos los componentes del equipo Nacional recibimos unas subvenciones que antes no teníamos.

Ya solo me queda por recordarte, y de paso que se entere todo el mundo, que la FEDA te subvencionaba el viaje desde

Alemania donde estas trabajando, a España para que tomaras parte en el Campeonato de España, y de esa manera te ganaras a pulso el puesto en el equipo, y que por los motivos que fueran lo rechazaste. Que yo sepa este tipo de ayuda de la FEDA no tiene precedentes anteriormente. Y no solamente eso, sino que esa Federación a la que culpas de abandono, en más de una ocasión, y por mediación de alguno de sus directivos te han solicitado permisos especiales para que abandonarás tus labores profesionales y pudieras jugar al ajedrez. ¿Que te podrían haber ayudado más? de acuerdo pero... ¿es justo que te quejes de la manera que lo haces?

En cuanto a las alusiones que de mí hace la revista «JAQUE», tengo que decir que a mí particularmente me molesta tanto que se me alabe desmesuradamente cuando no lo merezco, como que se me critique con la ligereza e ignorancia que he podido apreciar.

Esto viene a cuento porque J. M. GONZALEZ dice que yo no estaba en condiciones de ir a la Olimpiada, pues aparte de tener un año muy cargado de partidas, además estaba en baja forma. Pues bien, al margen de que en este año yo he ganado el Campeonato de España, con todos los privilegios que eso me puede otorgar en cuanto a representar a España en su selección Nacional, particularmente creo que 1982 ha sido uno de los mejores de mi carrera, lo que ocurre es que «JAQUE» en su afán de comercializar al máximo su revista se preocupa más de informar a sus lectores de los Campeonatos juveniles e infantiles de otros países como Nicaragua y Venezuela por ejemplo, con todos mis respetos para dichos Campeonatos, que de los propios torneos Internacionales que aquí en España celebramos. Porque no tiene ninguna justificación el que en «JAQUE» no aparecieran para nada el torneo de la Hispanidad celebrado en el Castillo de la Mota el pasado mes de Octubre, donde además ganó un español, JOSE LUIS FERNANDEZ. Ni tampoco publicó nada del torneo Internacional del VULCA, categoría VII, y que se celebró en Julio del pasado año igualmente, pues bien, en ambos quedé en segunda plaza a medio punto del campeón, pero claro JAQUE no se entera de nada de lo que por España acontece.

En resumen, que para JAQUE yo he tenido un 1982 muy malo, y R. CALVO se

ha hartado de ganar torneos por Alemania, entonces yo me pregunto ¿porqué en la última lista ELO yo he subido 30 puntos (de 2395 a 2425) y CALVO ha bajado 20 (de 22440 a 2420)?

Afortunadamente la FIDE si registra todos los torneos que se celebran en España y Alemania, y no los que a uno le interesa recordar solamente.

He repasado todo cuanto aquí he escrito, y no me siento feliz ni satisfecho ni mucho menos, cuesta decir lo que aquí digo de gente que aprecio bastante, y con

palabras muy duras. Incluso sé que me voy a ganar la enemistad de quienes también aprecian a R. CALVO y J M GONZALEZ, pero es un riesgo que tengo la necesidad y obligación de correr, ya que se ha cometido una gran injusticia con Diez del Corral, y se me ha aludido a mí en algunas cosas en las que por lo menos tengo el derecho de responder y defenderme de la misma manera que ellos lo han hecho, un estilo que a mí no me gusta.

[JUAN MANUEL BELLON]

---

## INFORMACION INTERNACIONAL

AL QUE MADRUGA .....

### «OPEN» DE CALELLA

Faltando cuatro meses, los aficionados de Calella ya están dando sus últimos toques a su ya tradicional e importante torneo.

En esta forma hemos podido saber que se celebrará del 30 de septiembre al 10 de octubre, por sistema suizo a 10 rondas, que los premios son más importantes que los ya nutridos de otras veces, que además habrá cuatro grupos, a saber: el de Maestros, 1.<sup>a</sup>, 2.<sup>a</sup> y 3.<sup>a</sup>.

Que se celebrará en un importante hotel, donde los precios para jugadores y acompañantes será de 15.000 pesetas por once días en pensión completa.

Para mayor información e inscripciones deben llamar al teléfono 93/769.17.30 preguntando por el Sr. Grau.

---

### I «OPEN» INTERNACIONAL DE ANDORRA

Del 25 del presente mes al 3 de julio, y organizado por el Centre D'Escacs D'Andorra, se celebrará en este Principado un importante torneo «open» internacional, por sistema suizo, con premios importantes que comienzan con 85.000 pesetas para el primero y luego 65, 50, 35, 30,

25, etc. La competición será dirigida por el joven-veterano Luisma Fernández y patrocinada por el Hble. Comu D'Andorra La Vella.

---

**GUARDA (Portugal).** — Se va a celebrar en esta bella ciudad, del 23 al 26 de julio próximo, el VII Torneo Open Internacional de la Ciudad de Guarda, por sistema suizo a 7 rondas. Habrá premios para los 12 primeros clasificados, comenzando por 30.000 escudos para el 1.º, 20.000 para el 2.º, 12.000 para el 3.º, 10.000 para el 4.º, etcétera. Los derechos de inscripción para los jugadores españoles serán de 700 pesetas. Para una información más completa e inscripciones, los interesados deben dirigirse a: GRUPO DE XADREZ DA GUARDA. Rua Almirante Gago Coutinho, n.º 23 R/C. 6300 Guarda (Portugal). O bien llamar a cualquiera de los siguientes teléfonos: 22882 (durante el día) ó 22441 (de noche).



# Torneo Open Internacional "Estudiantes-Caja Postal"

**Sanz, Gómez, Izeta, González y Eslon los primeros**

Del 2 al 9 de enero pasado se celebró en Madrid, organizado por el Club de Estudiantes, su I «open» Internacional con la participación de 135 jugadores por sistema suizo a ocho rondas.

Vencieron por riguroso orden de Bucholz, aunque empatados a 6,5 puntos, el M.I. Javier SANZ (41), el excampeón de España Mario GOMEZ (38,5), Félix IZETA (35), J. C. GONZALEZ (34,5) y el M.I. sueco Jaan ESLON (34,5).

Es de destacar el número y la calidad de los participantes, sin olvidar la importancia de los premios gracias al esfuerzo de los organizadores y al patrocinio de la CAJA POSTAL. Desde el «open» de Calella, en ningún torneo de este tipo se ha logrado tan alta participación.

Mención especial para ese extraordinario grupo de estudiantes capitaneados por Félix Magliaro que, salvo el citado, ninguno llegaba a la edad de veinte años y que con los defectos propios de su juventud e inexperiencia han logrado este importante torneo en Madrid, donde últimamente el ajedrez a este nivel de torneos se prodiga poco. Nuestra especial felicitación al Club de Estudiantes... y a prepararse para el año próximo, limando esos defectillos de este año.

Veamos la clasificación de los primeros y algunas interesantes partidas del torneo.

1.º a 5.º - 6,5 puntos: SANZ, GOMEZ, IZETA, GONZALEZ, ESLON.

6.º a 11.º - 6 puntos: BARRAZA, GARCIA, MAYER, ALVAREZ, PASTOR, LLOPIS.

12.º a 23.º - 5,5 puntos: DE LA CRUZ, GIL REGUERA, QUINTANA, BAREZ, RIVERA, MORENO, BESGA, VELASCO, G. ARES, G. TROBAT, ORTIZ, RUIZ URETA.

24.º a 44.º - 5 puntos: G. CORADA, LOPEZ CORTES, GALLEGÓ, HERNANDEZ, SICILIA, ARCOS, CASADO, COSTALAGO, FERRON, MORALES, RODRIGUEZ, SANCHEZ, ROJAS, G. MOLLA, LANGA, SORIA, NAVA, MENENDEZ, SANCHEZ F., MARTIN CID.

**Blancas: SANZ**  
**Negras: ESLON**  
**DEFENSA SICILIANA**

1. P4R, P4AD; 2. C3AR, P3D; 3. P4D,

PxP; 4. CxP, C3AR; 5. C3AD, P3R; 6. P3CR, A2R; 7. A2C, 0-0; 8. 0-0, C3A; 9. A3R, A2D; 10. C3C, P3TD; 11. C4T, T1C; 12. C6C, A1R; 13. P4TD, C4R; 14. P3T, A3A; 15. P4AR, C4-2D; 16. C5D, PxC; 17. PxP, CxP; 18. AxC, C3A; 19. A2C, D2D; 20. P5T, TR1R; 21. C4D, AxA; 22. RxA, A1A; 23. T1R, T5R; 24. D3D, TD1R; 25. R2T, D2A; 26. C3A, P3T; 27. A6C, D3A; 28. A4D, TxT; 29. TxT, C5R; 30. T2R, C4A; 31. AxC, TxT+; 32. DxT, DxX; 33. D2D, A2R; 34. P4CD, D5A; 35. C4D, A3A; 36. P3A, AxC; 37. DxX, DxX; 38. PxD, P4D; 39. R2C, P4A; 40. R3A, R2A; 41. R3R, R2R; 42. R3D, R2D; 43. P5C, PxC; 44. R3A, R2A; 45. R4C, R3A; 46. P4T, P4T; 47. R3A, Tablas. (1/2 - 1/2)

**Blancas: GARCIA TROBAT**  
**Negras: BARRAZA**  
**RUY LOPEZ**

1. P4R, P4R; 2. C3AR, C3AD; 3. A5C, P3TD; 4. A4T, C3A; 5. 0-0, P4CD; 6. A3C, A2C; 7. T1R, A4A; 8. P3A, P3D; 9. P4D, A3C; 10. A5C, P3T; 11. A4TR, D2D; 12. P4T, 0-0-0; 13. PxC, PxC; 14. C3T, P4C; 15. A3C, P4T; 16. P4T, PxC; 17. AxPT, T3T; 18. CxPC, T1C; 19. A5D, CxA; 20. PxC, C2R; 21. AxX, DxX; 22. PxC, T3-3C; 23. C4T, TxP+; 24. CxT, AxPD; 25. R2T, TxX+; 26. R3T, TxP; 27. A6A, D2D+; 28. P6R, AxP+; 29. R3C, TxX; 30. DxPT, T3C+; 31. R2T, D3A; 32. T2R, A6R; 33. DxT, PxD; 34. TxX, A4A; 35. T1-1R, P5A. Rinden blancas. (0-1)

**Blancas: ESLON**  
**Negras: DEL POZO**  
**RUY LOPEZ**

1. P4R, P4R; 2. C3AR, C3AD; 3. A5C, P3TD; 4. A4T, C3A; 5. 0-0, A2R; 6. T1R, P4CD; 7. A3C, 0-0; 8. P4D, P3D; 9. P3A, A5C; 10. A3R, P4D; 11. PxC, PxC; 12. AxP, CxA; 13. PxC, A3D; 14. D3D, AxX; 15. DxX, D2D; 16. C2D, TD1R; 17. C1A, TxT; 18. TxT, T1R; 19. T3R, P4TD; 20. A2A, TxT; 21. PxC, CxP; 22. A3C, P3AD; 23. P4R, C2A; 24. P4TD, PxC; 25. AxPT, C3R; 26. P5D, D2T+; 27. R1T, PxC; 28. PxC, C4A; 29. A2A, D2R; 30. P3CD, D8R; 31. P3C, P3C; 32. R2C, C2D; 33. D3R,

DxD; 34. CxD, C4R; 35. C4A, CxC; 36. PxC, P4A; 37. R3A, R2A; 38. R3R, A4A+; 39. R3D, R3A; 40. R3A, R4R; 41. R3C, A8C; 42. P3T, P4T; 43. R4T, A7A; 44. RxP, AxP; 45. R6C, R3D; 46. R5C, A7A; 47. A3D, A4A; 48. A2A, P5T; 49. A3D, A6T; 50. R4T, A7C. ( 1/2 - 1/2 )

Blancas: GIL REGUERA  
Negras: Carlos GARCIA  
DEFENSA OWEN

1. P4AD, P3CD; 2. P4D, P3R; 3. P4R, A2C; 4. A3D, P4AR; 5. PxpP, AxP; 6. D5T+, P3C; 7. PxpPC, A2CR; 8. PxpP+, R1A; 9. C2R, AxT; 10. A5C, C3AR; 11. D4T, C3A; 12. C2D, P4R; 13. 0-0-0, P5R; 14. CxP, TxP; 15. DxT, CxD; 16. AxD, CxP; 17. CxC, TxA; 18. C3C, C4C; 19. C3-5A, A6A; 20. T1C, AxC; 21. CxA, A5R; 22. AxA, CxA; 23. R2A, R2A; 24. P3A, C3D; 25. R3D, T1TR; 26. T2C, T3T; 27. T2AR, P3T; 28. C2R, C4A; 29. C4A, T5T; 30. C5D, P4C; 31. P3C, P3A; 32. C4C, PxpP+; 33. PxpP, C3D; 34. CxPT, CxP; 35. C5A, P3D; 36. C4R, P4D; 37. C2D, C4R+; 38. R2A, P4A; 39. T2R, R3A; 40. T2A, T5T; 41. R3C, T5C+; 42. R3A, P5D+; 43. R2A, P5A; 44. P3TD, T5T; 45. C4R+, R4A; 46. C6D+, R5A; 47. C5C, R6R; 48. T2C, T4T; 49. C6D, TxP; 50. T5C, T6A+; 51. R2C, C6D+; 52. R2T, C5C+; 53. R2C, T6C+; 54. R1T, R6D; 55. P4A, C7A+; 56. R2T, T6T+; 57. R1C, T8T+; 58. R2C, P6A+; 59. R3C, T6T++. ( 0 - 1 )

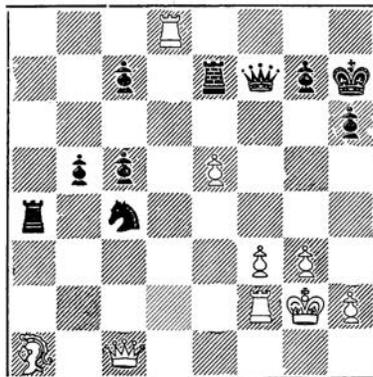
Blancas: Mario GOMEZ  
Negras: Enrique QUINTANA  
DEFENSA BUDAPEST

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P4R; 3. PxpP, C5C; 4. C3AR, A4A; 5. P3R, CD3A; 6. A2R, CRxpP5; 7. 0-0, 0-0; 8. C3A, P4TD; 9. C4D, A2R; 10. C4-5C, C2T; 11. A2D, CxC; 12. PxC, P4D; 13. D4T, D3D; 14. TR1D, P4AD; 15. A1R, A3R; 16. CxP, AxC; 17. P4R, D2A; 18. TxA, C2D; 19. D2A, C3C; 20. T5-1D, P5T; 21. P3TD, TR1D; 22. P3CR, A3A; 23. A3AD, AxA; 24. DxA, P5A; 25. D3R, P3T; 26. T(1T)1A, TxT+; 27. AxT, T4T; 28. D4D, TxP; 29. AxP, CxA; 30. TxP, C4A; 31. P4TD, T4T; 32. P4CD, TxP; 33. TxC, D2R; 34. R2C, R2T; 35. T5CD, R1C; 36. P5R, T3T; 37. D5D, T3AD; 38. P4T, D2A; 39. T5T, R2T; 40. P5T, T5A; 41. P6R, PxpP; 42. D3D+, R1C; 43. T8T+, R2A; 44. D6C+, R2R; 45. T8R+, Rinden. ( 1 - 0 )

A continuación, una «curiosidad» que ocurrió en la 4.ª ronda de este Torneo, en la partida que disputaron los madrileños COSTALAGO y GARCIA CORADA, con comentarios del «beneficiado» GARCIA CORADA, que titula así su colaboración:

### UN « ROBO » SIN PALIATIVOS

(El diagrama ilustra la posición alcanzada en dicha partida después de la jugada n.º 34 de negras)



Tras ejecutar una combinación ganadora, las blancas pierden por «meterla antes de tiempo».

#### 35. D2A+, P3C

Si 35. ..., D3C; 36. T8T+, RxT; 37. DxD, TxA; 38. P4A, etc.

#### 36. T8T+!, RxT 37. P6R+, TxA?

Había que jugar 37. ..., D2C.

#### 38. PxD, T1T

Ante la doble amenaza de P8A=D+ y D3A+.

#### 39. D3A+?, ...

Hubiera sido fulminante 39. DxpR.

#### 39. ..., R2T

#### 40. D6A, ...

Amenaza DxT y coronar.

#### 40. ..., T4R

Un sorprendente coletazo.

#### 41. P8A=D??, ...

¡Entró, entró!

#### 41. ..., C6R+

Y el blanco se rindió, pues es mate o pierde las dos señoras.

( 0 - 1 )

# FRAGMENTOS DEL MATCH

## HÜBNER - SMYSLOV



(Por nuestro colaborador,  
el G. M. Lubos KAVALEK)

La teoría de que una partida de ajedrez debería ser jugada de principio a fin sin aplazamientos no es tan tonta como pudiera sonar a los tradicionalistas del deporte ciencia.

Una vez aplazada la partida, un montón de gente puede meter la mano en ella y se convierte en algo más que una disputa entre dos jugadores.

Una solución para evitar una influencia externa, sería quizá la de encerrar a cada jugador en una simple celda de una cárcel y liberarlos, como a los leones, solamente para la reanudación de la partida.

Ya que nadie ha propuesto esto toda-

vía, tenemos que vivir con la ayuda exterior y con los «segundos» —analistas—. Los «segundos» pueden quemar un montón de noches y, hasta cierto punto, esto puede servir de ayuda o también pueden llegar a quemarse ellos mismos. Normalmente, sus noches de trabajo son noches perdidas.

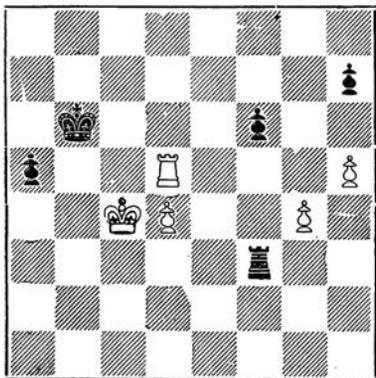
He decidido sacar a la luz algunas de las experiencias analíticas del match HÜBNER - SMYSLOV, en el que actué en calidad de «segundo» del G. M. alemán. Las partidas 7.<sup>a</sup>, 10.<sup>a</sup> y 11.<sup>a</sup> fueron, desde el punto de vista de los análisis, las más interesantes.

### SEPTIMA PARTIDA

**Blancas: HÜBNER**

**Negras: SMYSLOV**

(Posición después de 41. ...., TxP)



En esta posición HÜBNER selló 42. T6D+. Esta jugada es obvia, ya que la alternativa 42. T5C+, R3T no es muy prometedora.

Pero la cuestión que muchos se plantearon fue: «¿Tendría que haber sellado esta jugada en cualquier caso?».

En el caso de que HÜBNER hubiera realizado esta jugada sobre el tablero, SMYSLOV tendría que elegir entre 42. ...., R2A y 42. ...., R2C. Pero, ¿sería su elección tan difícil?

Después de 42. ...., R2A; 43. T6T, el negro pierde un peón.

Pero 42. ...., R2C no permite a la torre blanca el acceso a la columna de TD y, por otra parte, la captura del PTR conduce forzosamente a las tablas: 42. ...., R2C; 43. T7D+, R3C; 44. TxP, P5T; 45. T7R, P6T; 46. T1R, T6CR; 47. T1TR (o bien 47. T1AR, TxP; 48. TxP+, R2A; 49. T6TD, T5T; 50. P6T, P7T con igualdad); 47. ...., TxP; 48. P6T, P7T; 49. P7T, P8T=D; 50. TxD, T5T y tablas.

Después de 42. ...., R2C, la dificultad de tener que elegir se le volvería a HÜBNER, ya que SMYSLOV podría haber empleado su instinto como ha hecho muchas veces durante el match. Consecuentemente, después de la reanudación, SMYSLOV, retrasándose 10 minutos, jugó 42. ...., R2C —una jugada que requiere una solución



DxD; 44. PxD, P6D!; o bien 43. P6R, T8A+; 44. R2T, DxPR [44. ..., D8A?; 45. D5R+, R3T; 46. P7R]; 45. D7T+ [45. T4C, D8R]; 45. ..., R3T no conduce a ninguna parte); 43. ..., T8A (si 43. ..., P6D; 44. P6R); 44. T4C es peligroso para el negro.

1-b) 42. ..., P6D! deja al negro sin problemas:

A) 43. D7T+, T2A (también sirve 43. ..., D2AR); 44. D3R, T2D; ó bien

B) 43. D8D, D5A (amenazando 44. ..., D5D+); 44. R2T, T1A; 45. D6D, D5A+; 46. T3C, P7D; 47. P5T, T1TD; ó

C) 43. T3C, D4D; 44. P6R, P7D; 45. P7R, P8D=D+; 46. R2T, D4-5D y gana el negro.

## 2) Jugadas de torre:

2-a) 42. T4C (a causa de la inseguridad del rey, el blanco no tiene chances de victoria en un final de damas); 42. ..., TxT; 43. PxT, DxPT; 44. D6D (si 44. D7A+, D2A; 45. D6D, D5AR); 44. ..., P6D; 45. D6A+ (si 45. D7R+, D2A); 45. ..., R1C; 46. P6R, D2T+; 47. R1T (si 47. R1A, D2CR; y si 47. R2T entonces 47. ..., D2A+ y 48. ..., P7D); 47. ..., P7D; 48. D8D+, R2C; 49. DxP, D8T+; 50. R2T, D4R+ y 51. ..., DxP; tablas.

2-b) 42. T3C, DxPTD; 43. P6R (en caso de 43. T3C, D7A+; 44. R2T, T1A); 43. ..., D8T+; 44. R2T, T8A; 45. D5R+, R3T; 46. T3AR, T8T+; 47. R3C, D8R+; 48. R4A, D7D+; 49. R3C (o bien 49. R4C, T8R; 50. D4A+) con igualdad.

## 3) Jugadas de dama:

3-a) 42. D3C, DxD; 43. PxD, P6D;

3-b) 42. D2C, P3T; 43. T3C, DxPR;

3-c) 42. D7T+, R3T; 43. T3C, DxPR;

3-d) 42. D7A+, R3T (y no 42. ..., T2A?; 43. D6D, DxPTD; 44. DxPD; ó 43. ..., D2D; 44. T4C, con ventaja del blanco en ambos casos);

A) 43. D1A?, RxT; 44. P3C, DxPR; 45. P4TD, D6R+!; 46. DxD, PxD; 47. PxT+, RxP; 48. R1A (si 48. P5T, R5R; 49. P6T, R6D; 50. P7T, P7R y el negro está mejor); 48. ..., R5R; 49. R2R, P4C seguido de 50. ..., P4T es tablas.

B) 43. D8D, DxPTD; 44. T3C, D8T+; 45. R2T, T8A; 46. D5C+, R2C con igualdad.

C) 43. T3C, T5R (43. ..., T4A?; 44. T4C!; ó 43. ..., DxPTD; 44. D1A, D7A+; 45. R2T, R2C; 46. P6R es peligroso para el negro); 44. D1A+ (o bien 44. D8D, DxPR; 45. D8A+, D2C); 44. ..., R2C; 45. T3T, TxP y el blanco no puede progresar.

3-e) 42. D6D, DxPTD; 43. T3C (también son tablas después de 43. P6R, D7A+; 44. R2T, T5R; 45. P7R, D3A; o de 43. D7D+, R3T; 44. T4C, TxT; 45. DxT, P6D); 43. ..., D8T+; 44. R2T, T8A; 45. D7R+, R3T; 46. D5C+, R2C; 47. T3AR, T8T+; 48. R3C, D8R+; 49. T2A, T8A con igualdad.

SMYSLOV jugó...

## 42. R2T, R3T!

Lo más fuerte. De otro modo el negro puede tener problemas, ya que no dispone de:

### 1) Jugadas de torre:

1-a) 42. ..., T8A; 43. D7T+, R3T; 44. DxPD, RxT; 45. D3R+, T5A (o bien 45. ..., R4T; 46. P4C+ y 47. D6T++; o, si 45. ..., R4A; 46. P4C++); 46. R3C, D4A; 47. P4T+ y el blanco gana.

1-b) 42. ..., T5R??; 43. D7C+.

1-c) 42. ..., T7A; 43. D7T+ y 44. DxPD.

1-d) 42. ..., T2A; 43. D6D, DxPTD (si 43. ..., D2D; 44. T4C); 44. DxPD.

1-e) 42. ..., T1A; 43. D6D, etc.

### 2) Jugadas de peón:

42. ..., P6D; 43. T3C, y ahora

2-a) 43. ..., P7D; 44. T3D.

2-b) 43. ..., T5D; 44. T3A, D2R; 45. P6R.

2-c) 43. ..., D4D; 44. P6R, T1A (si 44. ..., T5R; 45. T3A); 45. D7A+, R1C; 46. D7D, T1D; 47. D7A+, R1T; 48. P7R y gana; o bien 44. ..., T8A; 45. D7T+ y R1C; 46. P7R, R2A; 47. T3R, D3D+; 48. P3C.

3) Y finalmente, también 42. ..., DxPTD es peligrosa a causa de 43. P6R!.

## 43. T3C, ...

Jugado instantáneamente. Después de 43. D8D, T5R (pero no 43. ..., DxPTD por 44. T3C); 44. D6D, D2A!, el negro no tiene problemas.

## 43. ..., D4A

El negro tiene que cubrir su casilla 1AR y al mismo tiempo ganar el PR blanco. La jugada directa 43. ..., T4A conduce a un final de torres, que no sería agradable de jugar, después de 44. T3D, DxP+; 45. DxD, TxD; 46. TxP, T7R. Después de la

textual, SMYSLOV se tomó un montón de su tiempo de reflexión, lo cual parece una clara indicación de que los soviéticos omittieron esta jugada.

**44. P6R, T5R!**

Evitando la última trampa: 44. ...., T8A; 45. P7R, D7A; 46. TxP+, PxT; 47. D8T+, R4C; 48. D5R+, R3T; 49. P8R=D, D8C+; 50. R3C, D7A+; 51. R4C, DxP+; 52. D3C y el blanco ganaría.

**45. D6D, ...**

Con esta jugada SMYSLOV renunciaba a cualquier intento de ganar la partida. De todos modos, la mejor 45. T3A, DxPR; 46. D8A+, R4C! (46. ...., R4T?; 47. P4C+, R4C; 48. P4T+! conduce al mate); 47. T3C+, R4T y el rey negro está claramente a salvo. La partida terminó rápidamente...

**45. ...., DxPR**

**46. DxD, TxD      47. T3D**

Tablas; y el match pasó así a las «partidas suplementarias».

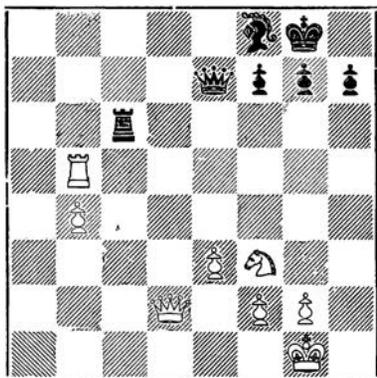
( 1/2 - 1/2 )

**UNDECIMA PARTIDA**

**Blancas: SMYSLOV**

**Negras: HÜBNER**

( Posición después de 40. TxP )



Con unos cinco minutos para realizar su última jugada, HÜBNER podría haber salvado parte de la noche de análisis si hubiera jugado 40. ...., D2A!, con idea de 41. ...., T8A+, y después de 41. P3C, T3CD!; 42. D5D, TxT; 43. DxT, D2R (o bien 43. ...., D6A); 44. C5C, P3T! (pero no 44. ...., DxPC? a causa de 45. D5AR!) seguido de 45. ...., DxPC y la partida se agota.

En lugar de ello jugó...

**40. ...., T5A**

**41. C5R, ...**

y el negro tuvo que sellar la secreta. Debido a la debilidad de la 8.ª horizontal, no podía sellar 41. ...., D1R ya que 42. C7D! proporcionaba al blanco algunas oportunidades de victoria (42. ...., TxP??; 43. TxT, AxT; 44. DxA, DxC?; 45. D8C+ y mate), así que, en su lugar, tuvo que desahacerse de su dama.

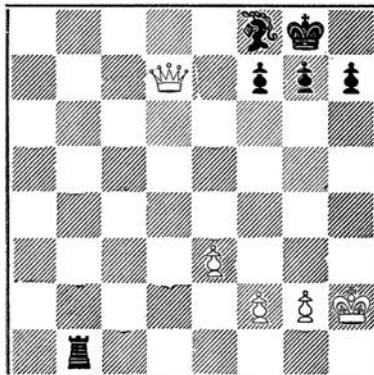
**41. ...., TxP**

**42. C6A, TxT**

**44. D7D, T8C+**

**43. CxD+, AxC**

**45. R2T, A1A**



El blanco buscaba esta posición forzada. Si hubiera tenido el peón en 3TR en lugar de en 3R, el negro no tendría dificultades para entablar. Tal como ha quedado ahora, el blanco podría tener algunas posibilidades de crear un peón pasado y, jugando con algunas ideas de «zug-zwang», poner en dificultades al negro.

Pronto se vio que el negro no puede simplemente sentarse y esperar, ya que el blanco haría rodar sus peones hasta la 5.ª horizontal y la respiración del negro se volvería cada vez más difícil. De este modo, era asunto del negro el que sus peones desafiaban a los de su adversario.

En los análisis se tuvieron que elaborar un conjunto de posiciones defensivas.

- 1) Los peones negros serán colocados en 2AR, 3CR y 4TR. El blanco no puede evitar esto: 46. P4C, T7C! (pero no 46. ...., P4C?? por 47. D5A); 47. D5A (o bien 47. R3C, P4C, seguido de 48. ...., P3T y la colocación de la torre en su 3.ª fila, la partida es tablas); 47. ...., P3T seguido de 48. ...., P4C. La defensa está

basada en dos posiciones:

**Blancas: R3CR, D5AR, P4CR, P4AR**

**Negras: R1CR, T3R, A1AR, P2AR, P3TR**  
 en la que el blanco no puede crear un peon pasado, o

**Blancas: R3CR, D5AR, P3R, P4CR**

**Negras: R1CR, T3R, A1AR, P2AR**

en la que el blanco no puede progresar.

46. **P4A, ...**

Al realizar esta jugada, SMYSLOV estaba listo para 47. P4C. Sin embargo...

46. .... **P4T!**

Esto mantiene al negro tácticamente:

47. D5A, T3C; 48. DxDPT?!, T3TR gana.

47. **P5A, ...**

Previendo 47. .... P3C, pero el negro renueva esta amenaza con su siguiente jugada.

47. .... **T3C**

49. **D8D, T3D**

48. **P4R, P3C**

50. **D5C, A2C**

Ahora el negro quiere tomar en 4A y el blanco no puede evitarlo.

51. **D7R, A1A**

54. **D8C+, A1A**

52. **D5C, A2C**

55. **D5C, T3AR**

53. **D4A, T3T**

56. **R3T, ...**

El blanco deja de intentarlo y la partida pasa a la siguiente fase.

56. .... **PxP**

57. **PxP, T3TR**

58. **P3C, ...**

Tratando de limitar las elecciones del negro.

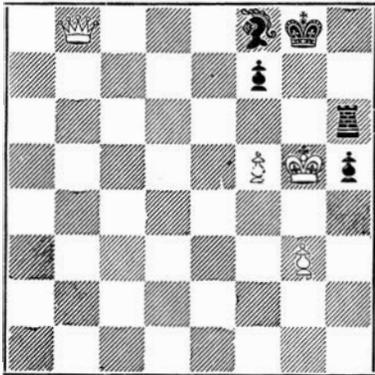
58. .... **T2T**

59. **D5R, T3T**

61. **D8C, T3T**

60. **R4T, T2T**

62. **R5C, ...**



2) Esta fue otra posición defensiva buscada en los análisis. El negro tiene to-

avía mucho aire. Además de T2T-1T, dispone de las jugadas de rey R2C-1C. La torre debe estar en 3TR sólo cuando el blanco intente cruzar la 6.ª línea, bien por el centro o por el flanco de dama.

3) Con el peón blanco en 6A, éste puede limitar al negro a jugar T2T-1T-2T (T3T permite DxA+), pero sorprendentemente no puede progresar. Su única oportunidad es la de cruzar la 6.ª horizontal con su rey, y SMYSLOV lo intenta.

62. .... **T2T**

Se amenazaba 63. DxA+.

63. **D8R, R2C**

67. **D5C+, R2T**

64. **D8D, R1C**

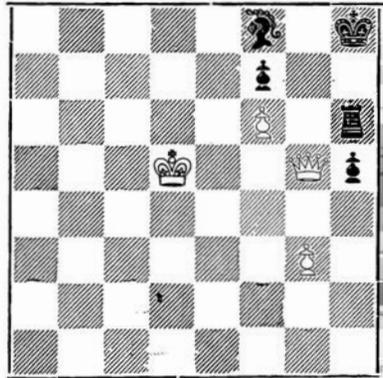
68. **P6A, R1T**

65. **R4A, T3T**

69. **R4R, R2T**

66. **R5R, R2C**

70. **R5D, R1T**



4) De pronto SMYSLOV estaba preparado para cruzar, pero estuvo sin jugar durante mucho tiempo y después decidió dividir el punto. El intento 71.R6A conduciría a la última defensa, preparada para él «en casa»: 71. .... T3C!; 72. DxD+, R1C; 73. D5R, A2C; 74. D8R+, R2T seguido de 75. .... TxP y tablas.

71. **D5R, R1C**

73. **R5A, T5C**

72. **R4R, T3C**

74. **D3R**

Y SMYSLOV ofreció las tablas, que fueron aceptadas inmediatamente.

( 1/2 - 1/2 )

# Karlsson venció en Helsinki-83

El G.M. sueco Lars KARLSSON se ha impuesto en la última edición del Torneo Internacional de Helsinki, que en esta ocasión ha alcanzado la categoría 9.<sup>a</sup> reuniendo a un buen plantel de figuras internacionales, además de los jugadores nacionales más destacados; en total, 6. G.M., 3 M.I. y 3 M.F. representando a 7 países distintos.

La victoria del sueco (a quien en su país se le ve como continuador de Ulf ANDERSSON en la élite del ajedrez internacional) sobre el vencedor de este mismo Torneo en la edición de 1981, el G.M. inglés John NUNN, no se decidió hasta la última ronda, en la que KARLSSON se imponía al colista BINHAM mientras que NUNN no lograba más que unas tablas frente al fuerte M.I. sueco Tom WEDBERG (2.500).

Uno de los grandes favoritos a priori, el G.M. soviético Yuri BALASHOV, mediado el Torneo quedaba relegado de los puestos de vanguardia al perder su partida con el danés MORTENSEN, dejando la vía libre para la lucha por el primer puesto a KARLSSON y NUNN, quienes al final aventajaban en 1,5 puntos y 1 punto, respectivamente, al tercer clasificado.

Otro de los nombres que sonaban a la hora de los pronósticos era el del G.M. húngaro PINTER, reciente vencedor en el «Banco di Roma», pero estuvo bajo de forma y tuvo que conformarse con un 7.º puesto compartido con el citado M.I. danés MORTENSEN.

La clasificación final fue:

1.º KARLSSON (G.M.-Suecia), 8,5 puntos; 2.º NUNN (G.M.-Inglaterra), 8; 3.º WEDBERG (M.I.-Suecia), 7; 4.º BALASHOV (G.M.-URSS), 6,5; 5.º RANTANEN (G.M.-Finlandia), 6; 6.º GUREVICH (M.I.-USA), 5,5; 7.º/8.º MORTENSEN (M.I.-Dinamarca) y PINTER (G.M.-Hungría), 5; 9.º/10.º RAASTE (M.F.-Finlandia) y WESTERINEN (G.M.-Finlandia), 4,5; 11.º HURME (M.F.-Finlandia), 3,5; 12.º BINHAM (M.F.-Finlandia), 2.

A continuación, tres partidas de este Torneo.

**Blancas: PINTER**  
**Negras: KARLSSON**  
BOGOINDIA

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3R; 3. C3AR, A5C+; 4. A2D, P4TD; 5. P3CR, P3CD; 6. A2C, A2C; 7. 0-0, 0-0; 8. A4A, A2R;

9. C3A, C5R; 10. C4TD, P3D; 11. D2A, C2D; 12. TD1D, P4AR; 13. A1A, T1C; 14. P3C, D1R; 15. C1R, P4A; 16. P3A, C5-3A; 17. A3R, PxP; 18. AxP, A3A; 19. C3A, D4T; 20. C3D, P4R; 21. A2A, C4A; 22. P4TD, C3R; 23. C1R, R1T; 24. C5C, TR1D; 25. D3A, P5A; 26. P3R, PxC; 27. AxP, C4C; 28. D2A, A2C; 29. P4R, C3R; 30. C3D, A3A; 31. C3A, P4CR; 32. D2C, C5A; 33. C2A, T1AR; 34. AxC, PxCx; 35. D2R, T1C; 36. R1T, T6C; 37. C4C, T1C; 38. TxP, T6xC; 39. PxT, CxPC; 40. A3A, AxT; 41. T1CR, A2D; 42. C5D y el blanco abandonó sin esperar respuesta (42. ..., A4AD y no sirve 43. C6A a causa de 43. ..., C7A+!; 44. DxC, Dx+!; 45. DxD, TxT+). (0-1)

**Blancas: GUREVICH**  
**Negras: NUNN**  
INDIA DE REY

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3CR; 3. C3AD, A2C; 4. P4R, P3D; 5. C3A, 0-0; 6. A2R, CD2D; 7. 0-0, P4R; 8. A3R, P3TR; 9. PxpP, PxpP; 10. C2D, C2T; 11. P4CD, P4AR; 12. PxpP, PxpP; 13. C3C, C4C; 14. D5D+, R1T; 15. TD1D, D3A; 16. P3A, D3C; 17. R1T, T1CR; 18. D2D, A1A; 19. A3D, AxP; 20. P4C, C3A; 21. D2AD, AxC; 22. PxpP, D4T; 23. DxA, CxP; 24. A4A, D5C; 25. A3C, C5D; 26. CxC, PxC; 27. D2D, R2T; 28. T4A, D2C; 29. T1R, A2D; 30. T4T, TD1R; 31. T6R, P4A; 32. R1C, T(1C)1A; 33. D4A, AxT; 34. PxA+, R1C; 35. TxP, C5C; 36. A7T+, R1T; 37. T5T, TxD; 38. A6C+, R1C; 39. AxT1, C6R. Y el blanco abandonó. (0-1)

**Blancas: BALASHOV**  
**Negras: MORTENSEN**  
INDIA DE REY

1. P4D, C3AR; 2. P4AD, P3CR; 3. C3AD, A2C; 4. P4R, P3D; 5. C3A, 0-0; 6. A2R, P4R; 7. A3R, P3A; 8. 0-0, PxpP; 9. AxP, T1R; 10. D2A, D2R; 11. TR1R, P4A; 12. A3R, CxP; 13. C5D, D1D; 14. A3D, C3A; 15. A5C, A3R; 16. D3C, AxC; 17. PxA, CD2D; 18. DxpP, D3C; 19. D6A, DxpP; 20. DxpD, A1A; 21. D6A, TD1A; 22. D5C, TxT+; 23. TxT, DxpT; 24. A4AD, D7A; 25. D6T, T1R; 26. T1AD, D4A; 27. AxC, CxA; 28. DxpP, CxP; 29. D4T, T1C; 30. D1D, C5A; 31. P3C, C6T+; 32. R2C, T7C; 33. A2R, D5R; 34. RxC, TxA; 35. R2C, P4T; 36. P4T, D6R; 37. D1A, TxP+; 38. Dxt, Dxt; 39. C5C, D5AD; 40. D3A, A2R. Y el blanco abandonó. (0-1)



Joyas y Perlas

**MAJORICA**